



**ACTA DE SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT  
09 / 2024**

**ASSISTENTS**

**Alcalde-president:**

JORDAN FARNÓS, JORDI

**Regidors i regidores:**

ABELLÓ GINER, MARGARITA  
BEL ALEMANY, LLUÍS  
BEL GUERRERO, MARIA DOLORS  
BEL HOMEDES, JAUME  
BONFILL MORENO, JOAN CARLES  
CABALLÉ TUDÓ, MARIA PILAR  
CARDONA IBAÑEZ, YOLANDA  
GRAU FERRER, VÍCTOR  
LLEIXÀ FORTUÑO, MAR  
OLOGARAY ARASA, ÒSCAR  
PEDRET PIJOAN, ROGER  
REHUES GRAU, ANNA  
RIPOLL CASTELLÓ, MÒNICA  
ROIGÉ PEDROLA, MERITXELL  
RUPÉREZ MONREAL, SÒNIA  
SOROLLA DURÁN, JORDI  
TOMÀS AUDÍ, DOMINGO  
VALLESPÍ CERVETO, JOSÉ FRANCISCO  
VIÑA ARIÑO, MARIA JESÚS

**Secretari accidental:**

GARCIA EGEA, MANUEL

**Han excusat la seva assistència:**

ARNAU CASTRO, SERGI

Tortosa, essent les vuit hores del dia **dinou d'abril de dos mil vint-i-quatre**, prèvia convocatòria girada a l'efecte, a **sol·licitud dels regidors** Merixell Roigé i Pedrola, Jordi Sorolla i Duran, Mònica Ripoll i Castelló, Joan Carles Bonfill i Moreno, Yolanda Cardona i Ibañez i Roger Pedret i Pijoan, es reuneixen en primera convocatòria al Saló de Sessions de la casa consistorial, els membres de l'Excel·lentíssim Ajuntament de Tortosa que al marge es relacionen, a l'objecte de realitzar sessió **extraordinària** sota el següent

**ORDRE DEL DIA**

**I. PART RESOLUTIVA**

**PRESIDÈNCIA**

**01** – Constatar que, d'acord amb els comptes anuals de GESAT, aprovats pel ple de l'Ajuntament de Tortosa, degudament auditats i dipositats al registre mercantil de Tarragona i a la sindicatura de Comptes de Catalunya, durant els exercicis 2007 al 2022, els resultats dels exercicis sempre han estat positius, acumulant, durant estos 16 anys, un total de 3.313.355,48 euros.

**02** – Constatar que, d'acord amb els comptes anuals, aprovats pel ple de l'Ajuntament de Tortosa, degudament auditats i dipositats al registre mercantil de Tarragona i a la sindicatura de Comptes de Catalunya, els fons propis de GESAT, que eren de 144.923,44 euros al 2007, al 2022 eren de 2.182.160,38 euros.

**03** – Constatar que, segons els comptes anuals formulats pel Consell d'Administració de GESAT, es generen 1,6 MEUR de pèrdues, que tal com es reconeix a la nota 2.3. de la memòria, el seu origen en que els ingressos han incrementat només en 816.200,54 euros malgrat un increment de les tarifes del 6% i un increment de l'activitat hospitalària del 34,67% i en canvi, les despeses d'aprovisionaments han incrementat en 338.198,89 euros i les despeses de personal en 2.081.821,58 euros, que com s'indica a la mateixa nota dels comptes anuals, es deu a l'increment

dels costos salarials del 10% pel nou conveni SISCAT i "l'absentisme que aquest any s'ha incrementat fins un 11,57%", el que dona com a resultat 1,6 MEUR de pèrdues. I així com, constatar que els ingressos extraordinaris que des del 2020, per compensar el canvi de model de finançament i la retallada de la PIA, aquest any 2023 no s'han produït.

**04** – Exigir una aportació extraordinària al departament de Salut, que s'ha produït al 2020, 2021 i 2022, a efectes de cobrir les pèrdues de GESAT durant el 2023, de 1.621.692,19 euros, com a conseqüència del canvi de model de finançament i la retallada de la PIA per part del departament de Salut de la Generalitat, així com comunicar-ho a la Regió Sanitària de les Terres de l'Ebre, al delegat del Govern de la Generalitat a les Terres de l'Ebre, al conseller de Salut del Govern de la Generalitat, al president de la Generalitat de Catalunya i als diferents grups parlamentaris del Parlament de Catalunya sorgits de les properes eleccions.

**05** – Constatar que no s'ha comptabilitzat la pèrdua patrimonial a GESAT per la cessió gratuïta a l'Ajuntament de Tortosa de la Finca del Porcar, tal i com els auditors-consultors Faura-Casas, en la consulta protocol C-15844 estableixen que s'havia de procedir perquè, segons l'alcalde, no s'ha fet efectiva la cessió, aspecte que representa que hi hagin 221.200 euros menys de pèrdues.

**06** – Instar al president i a tot el Consell d'Administració de GESAT que, vist que hi ha un acord del propi Consell d'Administració de l'entitat del 29 d'agost de cessió de la finca "Balneari del Porcar" (referència cadastral 1616716BF9211E000IW) a l'Ajuntament de Tortosa i un acord de la junta de govern del propi Ajuntament de Tortosa, de 6 de setembre, d'acceptació de la cessió i vista la consulta relativa als efectes sobre el patrimoni net de l'entitat de la cessió gratuïta d'una finca (Protocol número: C-15844) de Faura-Casas auditors-consultors, així com vist el tercer (principi de prudència) dels sis principis comptables obligatoris del Pla General Comptable aprovat pel RD 1514/2007, se procedeixi a reformular els Comptes Anuals de GESAT als efectes de realitzar el següent registre comptable amb efectes 2023:

Registre comptable de la cessió temporal		
Compte	Deure	Haver
Terrenys i construccions		345.370
Provisió per deteriorament terrenys i construccions	124.170	
Despesa per subvencions atorgades	221.200	

**07** – Sol·licitar al Departament de Salut del Govern de la Generalitat que s'acordi una millora del finançament de la societat municipal GESAT, que gestiona l'Hospital de la Santa Creu de Jesús, per tal de que el centre continuï sent viable per poder seguir prestant els serveis d'àmbit socio sanitari essencials per al territori, tal i com ja es va aprovar per unanimitat a la sessió plenària de l'Ajuntament de Tortosa el 13 de juny del 2022, així com comunicar-ho a la Regió Sanitària de les Terres de l'Ebre, al delegat del Govern de la Generalitat a les Terres de l'Ebre, al conseller de Salut del Govern de la Generalitat, al president de la Generalitat de Catalunya i als diferents grups parlamentaris del Parlament de Catalunya sorgits de les properes eleccions.

**08** – Instar al govern municipal a executar les obres de reforma de l'Hospital de la Santa Creu de Jesús, que compten amb una subvenció de 4 milions d'euros dels Fons Europeus 'Next Generation', aconseguits el passat mandat.

**09** – Exposar, per part del govern, i sotmetre a votació les mesures que planteja el govern municipal per tal de resoldre la situació actual de hospital de Jesús on s'han originat pèrdues després de 16 anys de tancaments en positiu.

**10** – D'acord amb el manifest "Mateixa feina, mateix salari" subscrit per l'Associació de Centres d'Atenció a la Dependència (ACAD), l'Associació Catalana de Recursos Assistencials (ACRA), el Consorci de Salut i Social de Catalunya (CSC), la Federació d'Associacions de Gent Gran de Catalunya (FATEC) La Unió - Associació d'Entitats Sanitàries i Socials, l'Unió General de Treballadors (UGT) i la Unió de Petites i Mitjanes Residències (UPIMIR) demanar al Govern de la Generalitat l'harmonització de les condicions laborals, especialment les salarials, dels professionals de la xarxa de serveis socials i de la xarxa de serveis sanitaris (SISCAT) i una inversió extraordinària per part del nou Govern de la Generalitat de Catalunya per no discriminar i equiparar els salaris dels professionals de les residències i els centres de dia amb places finançades públicament en totes les seves modalitats amb els salaris dels professionals de les residències i centres de dia propis de la Generalitat, Comunicar aquests acords

així com tot el contingut de l'exposició de motius al Comitè d'Empresa de l'Hospital de la Santa Creu de Jesús, a les entitats signants del manifest "Mateixa feina, mateix salari", al delegat del Govern de la Generalitat a les Terres de l'Ebre, al president de la Generalitat de Catalunya i als diferents grups parlamentaris del Parlament de Catalunya sorgits de les properes eleccions.

**11** – Precs i preguntes.

\*\_\*\_\*

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

«Molt bon dia a tothom, regidors i regidores. També a tots els membres del Comitè de l'Hospital de la Santa Creu de Jesús i a totes les persones que avui estan presents aquí, al plenari del nostre Ajuntament. Iniciem està sessió extraordinària avui, dia 19 d'abril, a les 8:00 hores del matí. Una sessió proposada pels regidors..., pels següents regidors: la senyora Roigé, el senyor Sorolla, la senyora Ripoll, el senyor Bonfill, la senyora Cardona i el senyor Pedret, que han demanat que es puguin discutir avui aquí, al saló de plens de la nostra ciutat, diverses temàtiques en relació amb la situació de l'Hospital de la Santa Creu de Jesús.

Per tant, tenim deu punts a l'ordre del dia, amb precs i preguntes -11- i iniciarem el debat a partir d'estès propostes que se mos han fet arribar per part d'estos regidors.»

\*\_\*\_\*

El president declara oberta la sessió i procedeix a tractar els punts inclosos a l'ordre del dia:

#### **I. PART RESOLUTIVA**

##### **PRESIDÈNCIA**

**01 – CONSTATAR QUE, D'ACORD AMB ELS COMPTES ANUALS DE GESAT, APROVATS PEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE TORTOSA, DEGUDAMENT AUDITATS I DIPOSITATS AL REGISTRE MERCANTIL DE TARRAGONA I A LA SINDICATURA DE COMPTES DE CATALUNYA, DURANT ELS EXERCICIS 2007 AL 2022, ELS RESULTATS DELS EXERCICIS SEMPRE HAN ESTAT POSITIVS, ACUMULANT, DURANT ESTOS 16 ANYS, UN TOTAL DE 3.313.355,48 EUROS.**

\*\_\*\_\*

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

«Per tant, iniciem el debat, i el primer punt diu: constatar que, d'acord amb els comptes anuals de GESAT, aprovats pel ple de l'Ajuntament de Tortosa, degudament auditats i disposats al Registre Mercantil i a la Sindicatura de Comptes durant els exercicis 2007 al 2022, els resultats dels exercicis sempre han estat positius, acumulant durant estos 16 anys un total de 3.313.355 euros. Per tant, per a presentar està proposta, i atès que és una proposta de diferents regidors, li dono la paraula a la senyora Roigé.»

#### **Intervenció de la Sra. Roigé**

«Moltes gràcies. Bon dia, alcalde, regidors i regidores. Saludar també als membres del comitè d'empresa que ens acompanyeu, també treballadors i treballadores que ho esteu seguint, i que també s'està seguint de forma telemàtica, donada també l'hora de celebració d'este ple. Avui celebrem este ple extraordinari a petició del nostre grup, de Junts per Tortosa, per tal de debatre, amb tota la seriositat, amb dades, amb rigorositat, la situació de l'Hospital de la Santa Creu de Jesús al llarg dels anys que el nostre govern ha estat al capdavant de l'hospital i al capdavant de l'Ajuntament, també el que ha succeït el darrer any, per tal de demostrar una vegada més que el Govern ha mentit respecte a la nostra gestió pel que fa a l'Hospital de la Santa Creu, per tal d'amagar la seva pròpia incapacitat de gestió i el seu fracàs a l'hora de buscar les solucions als problemes que han sorgit.

Al darrer ple ordinari, el Govern va sotmetre a aprovació una moció on, de forma inaudita, s'instava a ell mateix a treballar per tal de resoldre els problemes que ells mateixos no havien sabut resoldre i, a més a més, es dedicaven a condemnar la mala gestió de l'anterior govern on, de forma surrealista, també incloïen

condemnar el Partit Socialista, que forma part de l'actual govern, i condemnar també, per tant, la gestió de la tinent d'alcalde, Dolors Bel, avui tinent d'alcalde i llavors també tinent d'alcalde amb el nostre govern.

Perquè avui també cal recordar que al llarg d'estos setze anys que hem estat al govern i al capdavant de l'Hospital de la Santa Creu de Jesús, no hem estat sols al govern. Vuit anys ho hem estat amb Esquerra Republicana, que ha donat suport al govern aprovant la gestió dels comptes anuals tots els anys de l'Hospital de Jesús, i quatre anys, els quatre últims anys, ha estat el PSC qui n'ha aprovat la gestió i qui ha votat a favor els comptes tots els anys.

Agraeixo de nou la responsabilitat que han tingut uns i altres, i el seu compromís amb l'hospital i amb la ciutat, perquè si haguéssim sigut tots com el partit del senyor Jordan, els del "no a tot", vull recordar-ho, votant-ho tot en contra, com ell va fer, la ciutat no hagués avançat ni l'hospital avui seria el que és, ni tindria les inversions que té a dia d'avui.

Des del canvi de govern, i de forma molt lamentable, l'alcalde ha volgut generar polèmica al voltant de les institucions sanitàries. Primer, amb la Clínica Terres de l'Ebre, que avui ja no en parla ningú, ell tampoc, i després amb l'Hospital de la Santa Creu de Jesús. Vull recordar que ni durant l'època de l'alcalde Beguer, amb Joan Sabaté a l'oposició i després al govern, ni al mandat de Marià Curto, on estava també Joan Sabaté a l'oposició, ni amb Ferran Bel a l'oposició i Joan Sabaté d'alcalde, ni tampoc amb Ferran Bel d'alcalde i Joan Sabaté a l'oposició, en cap cas mai s'havia posat l'hospital al centre del debat polític, perquè sempre s'havia respectat i sempre s'havia treballat de forma conjunta perquè l'hospital pogués tindre este posicionament que té, buscant totes les solucions. En canvi, el senyor Jordan ha preferit buscar-ne una batalla, fruit d'una responsabilitat compartida amb la senyora Lleixà, i a l'únic que porta aquesta crispació provocada pel Govern és a perjudicar l'hospital, els seus treballadors, però que no ha portat cap solució als problemes que avui té l'hospital. El que cal no és cridar més, sinó resoldre els problemes, com sempre hem fet els alcaldes que hem estat al front de l'hospital. Ara, en lloc de governar, en lloc de resoldre els problemes, s'opta per desprestigiar, per mirar al passat i per mentir sense cap mena de sentit del ridícul. Potser amb això es creuran que resolen la situació que tenen esta setmana, però en tot cas, que no s'enganyin, no estan resolent res, l'Hospital de la Santa Creu l'acaben perjudicant encara més, perquè, què faran els pròxims mesos per resoldre el problema que tenen, que han estat incapaços de resoldre? Fa deu mesos que estan al capdavant de l'hospital i de l'Ajuntament, sis mesos i mig del passat any, on han estat responsables de les finances de l'hospital. Què han fet per resoldre-ho? Portar una moció al ple parlant del passat amb mentides. Així han resolt el problema? Tenen el finançament garantit després de presentar una moció? Estan tranquils? Jo no ho estaria i, de fet, no ho estic, perquè ens preocupa l'hospital, el seu futur, i ens preocupen les decisions que s'han pres i que s'han de prendre de l'hospital, perquè sempre s'han pres a Tortosa, i és complex i ens preocupa que ara es puguin arribar a prendre des de fora, per les conseqüències que això pot tenir.

A la vegada, en aquella moció que van portar a este ple la setmana passada i que ens obliga a convocar este ple extraordinari, se'ns acusava de falta de transparència, censurant l'anterior equip de govern, al·legant que no havíem explicat l'estat real de l'Hospital de la Santa Creu de Jesús. Una mentida més, que a més a més està documentada, només cal anar repassant la premsa. Que hi havia un problema de finançament de l'Hospital de Jesús per culpa de la retallada que ens va fer el Govern de la Generalitat l'any 2020, era una evidència que coneixia tothom. Ho vam explicar als portaveus, ho vam explicar al consell d'administració, ho sabia el comitè d'empresa, ho sabien els treballadors i ho vam dir en diferents rodes de premsa, algunes amb els consellers al costat. I ho vam portar a este ple, on tots vam reconèixer que a l'hospital li feia falta un nou sistema de finançament. Tots. Però menteix, que alguna cosa queda, i esta és la manera de fer de l'alcalde.

Com hem dit, l'Hospital de la Santa Creu de Jesús per a nosos és important, ho hem demostrat al llarg d'estos anys, i per això avui portem al ple estos acords, perquè quedi clar que en cap cas existeix cap dèficit estructural de l'hospital, sinó que els problemes de finançament apareixen quan se'n retalla l'aportació per part del Departament de Salut a partir del 2020. No és estructural, perquè els últims anys no ha existit aquesta retallada. En este cas la vam compensar amb subvencions, i perquè cada any nosos el que fèiem era, a partir de les nostres reclamacions, fer que poguéssim tindre el suport per tal de complir amb el fet de poder tancar en positiu. I això, el primer any del senyor Jordan, tanca en negatiu, cosa que no havia passat els últims setze anys.

Per tal que no es produeixi un debat on, per una part, la nostra, expliquem els motius amb totes les dades, i per l'altra consti una vegada i una altra i una altra que l'hospital pateix un dèficit estructural sense aportar cap dada, cosa que no és certa si saben el veritable sentit de la paraula "estructural", al ple d'avui, a

petició nostra, tots els regidors i regidores tenen a la seua disposició els comptes anuals de GESAT des del 2007 fins al 2022, tots ells auditats, així com els comptes anuals formulats pel consell d'administració corresponent a l'any 2023. També tenen la consulta relativa als efectes sobre el patrimoni net que van fer Faura-Casas Auditors, respecte a la finca del Porcar. També tenen l'acta del ple ordinari 10/2022, que es va celebrar el 13 de juny del 2022, on reclamàvem al Govern de la Generalitat tots plegats una millora del finançament per a l'Hospital de la Santa Creu. També el certificat literal dels acords presos amb relació al punt únic del consell d'administració de GESAT, celebrat el 29 d'agost del 23, on se cedia a l'Ajuntament la parcel·la del Porcar de forma gratuïta i sense cap compensació. El certificat literal dels acords presos amb relació al punt 3 de la Junta de Govern Local extraordinària, que es va celebrar el 6 de setembre, on s'acceptava aquesta parcel·la del Porcar de forma gratuïta. L'expedient de la subvenció dels fons Next Generation, de les obres de reforma i rehabilitació per a la residència de la Llar de la Santa Creu de Jesús, que vam tramitar l'anterior mandat. I el manifest "Mateixa feina, mateix salari" que han presentat diferents entitats, en este cas els Centres d'Atenció de la Dependència, ACAD, l'Associació Catalana de Recursos Assistencials, el Consorci de Salut i Social de Catalunya, la Federació d'Associacions de Gent Gran de Catalunya, la Unió d'Entitats Sanitàries i Socials, la UGT i la Unió de Petites i Mitjanes Residències.

Perquè, per a nosaltres, este ple és important, no és de tràmit, com sembla que ho sigui per a vostès, l'han convocat al darrer minut de l'últim dia en què podem celebrar-ho, i a les 8:00 del matí, suposo que per evitar que vingui gent. Suposo que és un debat incòmode perquè són..., però en definitiva són vostès els que han volgut ficar l'hospital al centre d'una batalla política sense sentit. Per tant, com cal ser seriosos, este ple el que pretén fer evident és que la veritat només és una, la que surt als comptes anuals, com he dit, auditats, tots ells dipositats a la Sindicatura de Comptes, i per això avui quedarà clar, punt a punt, quina és la realitat i quina ha estat la nostra gestió al capdavant de l'hospital.

Abans de continuar, vull fer una esment a l'absència del regidor de la CUP avui al ple. Els motius de no ser aquí, motius que coneixem per la premsa, són dits per ells, que això ja es va debatre al ple del dia 8 de la setmana passada. Que no es vol contribuir al fet que el ple sigui un plató de televisió i que, a més a més, en la roda de premsa que van fer ahir, van afegir que l'Hospital de la Santa Creu necessita un canvi de gestió en el model, que s'allunyi del model de gestió publicoprivada, i insta el Govern a què traspassi l'hospital a la Generalitat.

Em permetran uns aclariments respecte al que va dir el regidor de la CUP. Per començar, el comunicat de la CUP en demostra diverses coses. D'una banda, la falta de respecte cap al ple. Un ple, en cap cas és un plató de televisió, un ple és l'espai de debat entre els diferents grups que formem l'Ajuntament i que representem la ciutadania que nos ha votat. I és aquí on el debat s'ha de fer. No és a través de les xarxes, no és una roda de premsa, perquè segurament allí no es pot dialogar, allí no podem contestar, allí no podem debatre, i per això s'amaguen, per no debatre en nosaltres, perquè no els contestem i així no hagin de donar la cara per explicar les seves mentides.

En segon lloc, no venen perquè, a més a més de no voler debatre, s'amaguen perquè estic convençuda que saben que tenim raó en tots estos punts i no podrien votar-los de forma diferent. Però és evident que de cap de les maneres ens volen donar la raó, perquè si haguessen vingut haurien de votar punts a favor de les propostes que fem, i això, de retruc, els posaria en contradicció amb el suport incondicional al govern municipal, aquell xec en blanc que hem anat parlant al llarg de tot el mandat. A banda, que el seu objectiu era que Junts per Tortosa no estigués al govern i, per tant, este objectiu ja s'ha vist complert, i el que faci el govern durant els quatre anys és igual. Perquè ara ells, que són decisius, han fet alguna cosa per canviar este model de gestió que tant parlen o que tant van criticar en un passat? Han fet alguna cosa? Han aconseguit alguna cosa de coses que tant havien criticat, per exemple, el fet de deixar de gestionar la clínica per part de l'Ajuntament? Res de res, per sort per a Tortosa. Com ja saben i com passarà al llarg de tot el mandat, l'evidència és que la CUP és irrellevant quan tenen la clau, i este és el paper que té i tindrà la CUP al llarg de tot el mandat.

Perquè diu que, a més a més, això es va debatre al ple del dia 8, un ple on només teníem tres minuts per a parlar, però en això avui fem este ple extraordinari. Però, la CUP va parlar sobre l'hospital en este ple? Ho va fer al consell d'administració de GESAT? No, perquè no va vindre ni al ple ni va vindre als consells d'administració de GESAT. Per tant, fuig d'este debat perquè no l'interessa. I també, per últim, recordar-li, abans de continuar, que l'hospital i la clínica són públiques, cent per cent públiques, perquè són de l'Ajuntament de Tortosa. Per tant, no existeix cap model de gestió privada a l'hospital i estaria bé intentar no confondre ni mentir en este aspecte. Per tant, la conclusió de la seua absència torna a evidenciar que compren de manera crítica tot el que el govern fa i diu, encara que sàpiguen que no és veritat, perquè

l'únic objectiu de la CUP és evitar per tots els mitjans possibles que Junts per Tortosa poguéssim governar, perquè no els interessa per a res un bon govern a la ciutat de Tortosa.

Tornant al punt del ple, este es compon de 10 punts, més les preguntes i precís. Si comencem amb el primer dels punts, sotmetem avui a votació que, d'acord amb els comptes anuals de GESAT aprovat pel ple de l'Ajuntament de Tortosa, degudament auditats i dipositats al Registre Mercantil de Tarragona i a la Sindicatura de Comptes de Catalunya durant els exercicis 2007 a 2022, els resultats dels exercicis sempre han estat positius, acumulant durant estos setze anys un total de 3.313.000 euros. D'aquesta manera, els comptes anuals determinen que cada any, en major o menor mesura, s'han tancat en positiu, sense que mai, en estos setze anys, l'Ajuntament hagi hagut de fer cap aportació a l'hospital, perquè l'hospital s'ha autofinançat i perquè tots els beneficis han repercutit en el mateix hospital, amb inversions que al llarg d'estos anys han ascendit a 7.187.456 euros, on es pot destacar la quarta planta de l'hospital, reformes en diferents unitats, i especialment el nou edifici d'hemodiàlisi, referent al país.

Si analitzem els resultats des del 2007, podem comprovar que sempre han estat positius, en major o menor mesura. Així, el 2007 el resultat va ser de 18.095 euros; el 2008, 10.216; al 2009, 2.956; al 2010, 56.075; al 2011, 40.767; al 2012, 113.338; al 2013, 131.000; al 2014, 276.658; al 2015, 4.814; al 2016, 246; i al 2017, el resultat va ser positiu de 2.423.943.

Aquí faré un incís per explicar d'on sorgeix este resultat, ja que, tal com s'indica a la pàgina 58 dels comptes anuals d'aquell any, l'exercici 2017 es va considerar, a instàncies dels auditors i amb el suport d'un informe jurídic i comptable efectuat per la Universitat Rovira i Virgili, que, havent transcorregut cinc anys des de la recepció de la signatura de la clàusula PIA (Programa d'Integració Assistencial), la qual consolidava el finançament del CatSalut del procés d'harmonització dut a terme en els anys anteriors, calia incorporar-ho per haver assolit la prescripció. I, de fet ha estat així i el temps ens ha donat la raó. Per això, com durant el 2017 aquesta quantia no es va reclamar i va prescriure el termini més ampli possible, i d'acord amb el principi de prudència, calia regularitzar-ho i comptabilitzar-ho en el compte de pèrdues i guanys, a partir de la data en què havia prescrit l'acció administrativa, sense tenir efecte sobre exercicis econòmics anteriors. Eren despeses que estaven aprovades, perquè en exercicis anteriors havien estat dotades, i d'acord amb els criteris dels auditors, malgrat que aquestes despeses no les reconeixíem, si les aprovàvem. Si el criteri hagués estat un altre, s'hauria traduït en més beneficis durant els exercicis anteriors, però en tot cas, es comptabilitzessin un any o un altre, sempre eren beneficis per a GESAT. Ja en llenguatge més planer, es tracta d'un ingrés que vam rebre superior al previst i que, per prudència financera, vam deixar sense incorporar fins que vam tenir les indicacions dels auditors, que ens van instar a incloure-ho a partir d'aquella data, que és el que vam fer, també d'acord amb l'informe jurídic de la Universitat Rovira i Virgili.

Si seguim amb els anys posteriors, al 2018 el resultat va ser positiu: 2.300 euros, 2.318; al 2019, 2.271; al 2020, 204.884; al 2021, 15.702; i al 2022, el resultat positiu va ser de 9.693. Aquests han estat els beneficis dels comptes anuals auditats, sempre des del 2007 en positiu, i això no havia passat en anys anteriors, amb l'anterior tripartit, però des del nostre grup no en vam fer qüestió, amb els representants que teníem llavors, en aquell moment i tampoc ara, perquè quan s'estaven en contra i s'estaven en pèrdues, tampoc vam votar mai en contra d'aquells comptes, fins i tot quan es va cedir la finca del Porcar, a la inversa del que hem fet ara. Perquè, quan fins i tot el 2002, amb un govern tripartit, per tal de compensar les pèrdues, es van cedir uns terrenys que no tenien res a veure amb l'hospital per part de l'Ajuntament, els nostres representants mai van votar en contra, perquè enteníem que s'havia de resoldre el problema que tenia llavors l'Hospital de la Santa Creu de Jesús, perquè ningú feia política amb la institució, tot el contrari del que fan ara el senyor Jordan i la senyora Lleixà. Perquè abans del 2007 van haver-hi pèrdues, amb l'anterior tripartit, no hi entrarem, com dic, igual que ara no hauríem d'estar aquí si no haguessen fet el que han fet, a partir de continuament d'anar dient mentides i no resoldre els problemes, que és el que pertocaria.

Per tant, el demano amb aquest primer punt que constatin que a partir del 2007 i fins al 2022, en què hem estat els nostres governs responsables de l'Hospital de la Santa Creu de Jesús, reconeguim que, d'acord amb els comptes anuals de GESAT aprovats pel ple de l'Ajuntament de Tortosa, degudament auditats i dipositats al Registre Mercantil de Tarragona i a la Sindicatura de Comptes de Catalunya durant els exercicis 2007 a 2022, el resultat de l'exercici sempre ha estat positiu, acumulant durant estos 16 anys un total de 3.313.355 euros.”



### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Moltes gràcies, senyora Roigé. En primer lloc, en relació amb alguns dels temes que ha dit, hem convocat avui el ple a les 8:00 del matí, com és habitual en molts plens extraordinaris. No tenim temor en absolut de parlar de res, i menys de l'Hospital de la Santa Creu, després del que nos hem trobat, fruit de la seua mala gestió. I a més a més, les xarxes socials i els vídeos que publica el propi Ajuntament permeten que qualsevol ciutadà de Tortosa i d'arreu del món pugua veure este ple les vegades que vulga. Per tant, no comence a dir coses que no són certes.

En segon lloc, també en la seua intervenció, sobretot en la seua primera part, ja s'ha evidenciat que l'únic que vol és atacar a este govern i a este alcalde, i de proposta, cap ni una és, és evident. I també és evident que està contínuament parlant de mentides. De mentides, avui veurà com no n'hi ha cap ni una, està tot molt ben documentat, el que vostès van fer durant tots estòs anys, que bàsicament és no explicar la realitat, malauradament, en la que està l'hospital, i també que qui va posar al centre del debat l'hospital va ser vostè. La primera va ser vostè, després d'un consell d'administració de GESAT, que va sortir automàticament a fer una roda de premsa, d'estes tan habituals que fa des que està a l'oposició, cada dia criticant únicament, que és l'únic que sap fer, al govern i a l'Ajuntament, sense importar-li absolutament res. Per exemple, ara em ve el cap que va criticar que el nostre govern no volia posar càmeres perquè la CUP ens havia dit que no, quan les càmeres estan posades, en este cas, com tothom pot veure, al carrer Sant Blai. Per posar un exemple d'estès rodes de premsa que vostè fa per a veure si llançant porqueria, alguna cosa queda.

Dit això, l'important, i jo crec que és el que interessa a la gent que nos escolta i al conjunt de la ciutadania, és que avui haurien de sortir, més que retrets, solucions, i és el que està fent este govern, intentar buscar solucions a la situació que nos hem trobat. I, per tant, m'agradaria que el debat fos en un to constructiu i positiu, no destructiu, que és el que vostè sempre fa des que està a l'oposició, perquè encara és evident que no ha assumit, o l'única oposició que sap fer és destructiva. En tot cas, li passo la paraula a la senyora Sònia Rupérez, com a regidora de Salut, per tractar este primer punt en relació amb tots estos tancaments positius d'estos setze anys tan meravellosos que vostè nos ha contat.”

### **Intervenció de la Sra. Rupérez**

“Sí. Bon dia, senyor alcalde, regidors i regidores. En primer lloc, donar la benvinguda als treballadors de l'hospital que avui ens acompanyen, i a tots els que ens segueixen, des d'aquí, del mateix saló de plens, i des de casa.

Senyora Roigé, gràcies per fer-nos una explicació tan exhaustiva de l'hospital, un centre de referència per a Tortosa i les Terres de l'Ebre, on tenim una unitat de convallescència, una unitat de llarga estada, una de cures paliatives, subaguts, UFISS, PADES, hospital de dia, el centre de dia, la residència assistida, consultes d'AGI, la unitat de nefrologia i l'hemodiàlisi, entre d'altres. Hospital, per tant, que és centre de referència d'atenció intermèdia de la Regió Sanitària de Terres de l'Ebre, i és clau per al drenatge de l'hospital d'aguts de referència. Un dels de major capacitat de Catalunya i que forma més professionals, ja que disposa d'una unitat de docència multiprofessional per a l'especialitat de Geriatria, tant d'infermeria com mèdica. Els serveis, tant hospitalaris com residencials, estan molt ben valorats per pacients i familiars. El seu paper durant la covid va ser cabdal, passant a ser el centre de referència Covid d'atenció intermèdia. Per tot això, per la gran rellevància del centre, pels seus professionals i pels seus usuaris, és pel que estem treballant, perquè ho pugui continuar sent durant molt de temps més.

Per això ens preocupa com s'ha anat gestionant al llarg dels anys, perquè no s'ha explicat tota la veritat. Vostè diu que qualsevol decisió que pugui posar-lo en risc pot ser la mort anticipada de l'hospital. Esperem que la manca de presa de decisions per part seva no faci que sigui massa tard i puguem fer que el centre sigui viable per ell mateix i no hagi de dependre de les bones intencions que els governs de la Generalitat tinguin en cada moment. Ens parla de beneficis i de fons propis. Ens diu que ho contrastem, que no són cap estimació, cap invent ni cap elucubració. Bé, això és el que diu vostè.

També parla d'inversions, però no diu qui va finançar aquestes inversions. Parla de la nova unitat de cures paliatives, situada a la quarta planta, una inversió d'1,3 milions d'euros finançada al cent per cent pel CatSalut. Del nou edifici de la Nefrologia. No cal que recordem què va passar en aquesta licitació de 3.600.000 euros d'obra, i 7 milions de material fungible, finançat també indirectament pel Departament de Salut, i que, li recordo, el cas el vam portar als tribunals, i que GESAT va haver de tornar a licitar el

material d'hemodiàlisi per haver-ho fet d'una forma conjunta amb l'obra. I ens parla a nosaltres d'irresponsabilitat.

Pel que fa al punt que ens sotmet ara votació, definim la paraula “contrastar”, paraula que utilitza vostè de forma reiterada. “Constatar”, sí: comprovar un fet, establir la seva veracitat i deixar constància. És evident que comprovem que els resultats dels exercicis han estat positius del 2007 al 2022, acumulant un total de 3.313.000 euros. Només cal agafar els comptes anuals d'aquests anys i sumar els imports. Però no podem establir la veracitat d'aquests imports, perquè si revisem algunes de les auditories d'aquests anys, podem veure que els resultats que apareixen als comptes no són els que haurien de ser i, per tant, no ens mostren la situació real de l'hospital.

Ho expliquem. Començarem el 2012. No cal anar més enllà, i ens fixarem en algunes de les anotacions que els auditors han anat fent durant aquests anys. Respecte als comptes anuals del 2012, els auditors ens diuen: “La societat no ha liquidat al personal la paga extraordinària de desembre, quantificada en 542.000 euros i, per tant, es decideix crear una provisió per aquest import, per si se'n deriven obligacions futures.” Però els auditors fan constar que, segons ells, els seus càlculs, els càlculs d'aquesta provisió, estan sobrevalorats. Faig un incís per explicar a aquells que no ho sàpiguen, que és una provisió, perquè serà un concepte que s'anirà repetint durant la meua exposició. Una provisió, quan estem parlant en termes econòmics, és una quantitat de diners que es decideix guardar per a imprevistos d'anys posteriors, i perquè ens entenguem, hi ha imprevistos que són certs i correctes d'aprovisionar, i n'hi ha d'altres que no ho són. Doncs bé, en el cas que ens ocupa, del 2012, aquesta provisió de 542.000 euros, els auditors la consideren exagerada. Fer això és una irresponsabilitat i amaga la realitat. De fet, el 2014, dos anys més tard, l'hospital abona als treballadors un import de 50.000 euros, corresponents a la part pendent de liquidar d'aquesta paga. Mantenim, per tant, un excés de passiu de 491.000 euros, i donant la raó al que els auditors van indicar el 2012: que aquesta provisió estava sobrevalorada. Però fan cas omís de la recomanació dels auditors i no regularitzen la quantitat sobrant, sinó que utilitzen una part el 2015 i la resta el 2016, per anar amagant determinades pagues que resten, per anar pagant determinades pagues que res tenien a veure amb el motiu pel qual es va generar la provisió. Fins que al tancament del 2016 aquesta provisió va quedar a zero. I què ens diuen d'això els auditors? Doncs, fàcil: que tant els comptes del 2015 com el del 2016 no són correctes, i que els beneficis del 2015 s'haurien de rebaixar en 62.000 euros, i els del 2016 en 429.000 euros, el que es tradueix en el fet que si haguessin fet el que els auditors deien, cap dels dos anys haguessen tancat en positiu, i tindríem que el 2015 les pèrdues haguessen sigut de 44.000 euros, i, el 2016, de 428.000 euros.

Això ens mostra que en aquell moment, que, repeteixo, el tancament del 2015 i el tancament del 2016, qui estava al capdavant de la gestió de l'hospital, és a dir, vostès, decideixin no fer cas als auditors i no reflectir els resultats correctes. Per tant, no sé quin nom té això, si mala gestió, falta de transparència, irresponsabilitat, maquillar els números... Li podem dir de moltes formes. Continuem.

També apareix recurrentment al llarg d'aquests anys una nota dels auditors als comptes anuals que fan referència a un saldo de bestretes rebudes del CatSalut de 4.400.000 euros, als quals vostè ha fet referència fa un moment. Els auditors diuen que no poden determinar si és correcte o no, perquè l'empresa no els facilita cap documentació explicativa al respecte. Com dic, acabaré aquesta menció dels auditors de forma reiterada durant uns quants anys, fins que arribem al 2017. El 10 de gener del 2017, segons figura als comptes, i tal com ha dit la senyora Roigé, va prescriure aquesta bestreta, i es va decidir regularitzar perquè el CatSalut ja no la podia reclamar, però, es va fer bé? No. S'hauria d'haver regularitzat amb abonament a reserves i no els resultats de l'exercici, com es va fer. Què vol dir això? En primer lloc, que ens hem saltat les normes comptables sense miraments; i, en segon lloc, que hem injectat directament als resultats de l'exercici aquesta quantitat de diners, quan els auditors ens deien que no era correcte fer-ho d'aquesta manera. Mala gestió un altre cop, irresponsabilitat, falta de transparència... Tornem a tindre un munt de nomenclatures per a poder-li dir. A ningú li va sobtar que, de cop i volta, l'hospital tingués uns beneficis de 3,2 milions d'euros?

Ens diu vostè que en setze anys han aconseguit 3 milions d'euros de beneficis, dels quals, 2.400.000 euros són del 2017, i els restants quinze anys es reparteixen la resta. Curiós. Per tant, tornem als números. Si fem cas als auditors, el resultat del 2017, una vegada aplicat correctament aquest excés que hi teníem, quedaria amb unes pèrdues d'1.200.000 euros.

Seguim amb més curiositats. Les auditories. Ens trobem el 2017, com ja li he dit, un any amb uns beneficis descomunals i, per tant, era el moment perfecte per fer aflorar altres provisions que ens podrien anar bé en el futur. I apareix una provisió de 340.000 euros per cobrir possibles indemnitzacions derivades de la



rescissió de dos contractes laborals i, en opinió dels advocats de la societat, la possibilitat d'obtenir una sentència favorable era molt alta. Per tant, segons diuen els auditors, no escau tenir dotada aquesta provisió, però fan cas omís de les seues recomanacions una altra vegada i seguim endavant. I arribem al 2018, i tal com havien previst els advocats i com van alertar els auditors, s'obté la sentència favorable d'un dels dos litigis, per import de 109.000 euros, que s'apliquen altre cop a resultats directament, per a poder tancar en positiu, ja que si als 26.482 euros de benefici que va tindre la societat el 2018 li restem l'import de 109.000 euros, tindrem unes pèrdues de 82.000 euros. Un altre cop en negatiu.

Arribem ja el 2019. S'acaba resolent també favorablement l'altre litigi, aprovisionat amb 230.000 euros, quedant, per tant, alliberada aquesta provisió. I com es va reflectir això als comptes de l'hospital? Es van considerar menys costos de personal. Ho han sentit bé: es van considerar menys costos de personal. Per tant, van anar directament a reduir despeses i a donar un altre cop un benefici que no era el real. Si haguessen seguit el criteri de l'auditor, les pèrdues del 2019 haguessin sigut de 227.000 euros. Cinc anys seguits amb pèrdues i amagant-ho a tothom. Portem unes pèrdues no declarades d'1.996.000 euros, quasi res. Esta és la seua gran gestió, la seua gran rigorositat?

Arribem al 2020, any complicat, com tothom sap, amb l'arribada del Covid. Els professionals de l'hospital van treballar al límit, i sempre els estarem agraïts com a societat. Aquest any, però, sap greu dir-ho però és així, la pandèmia va fer que l'hospital pogués tancar en positiu, gràcies als diners extraordinaris que van rebre en ser hospital de referència per al Covid. La facturació d'aquest exercici va incrementar-se en 2.900.000 euros, 1 milió i mig d'aportacions Covid, mentre que la despesa de personal es va incrementar en 1.800.000 euros, i l'increment d'aprovisionaments i altres despeses es va incrementar prop de 600.000 euros. Però les aportacions Covid van ser clau per a poder tindre un resultat positiu el 2020. Per tant, sense Covid s'hagués tornat a tancar en negatiu.

Arriba el 2021 i continua l'increment d'activitat pel Covid. En aquest cas, l'aportació extraordinària de Covid va ser de 2.094.000 euros, i vam tindre un tancament positiu només de 14.000 euros.

Continuem el 2022 amb l'aportació Covid, que aquesta vegada serà d'1.726.000 euros, i els resultats abans d'impostos només de 12.000 euros. Sense l'aportació extraordinària que vam rebre, com la resta d'hospitals del país que van ser referents de Covid, s'hagués tornat a tancar en negatiu.

I arribem ara el 2023, el primer any que es decideix ser transparents i explicar la veritat de l'hospital, una veritat que la mateixa senyora Roigé és evident que coneix, tal com es desprèn d'una de les seues afirmacions. La realitat és que ja fa anys que hi ha un dèficit estructural, que cal buscar solucions sense maquillar els números. Per tant, davant de tot l'exposat, és evident que no podem establir la veracitat dels resultats a què fa referència aquest punt i, per tant, el nostre vot serà en contra.”

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Gràcies, senyora Rupérez. Té la paraula la senyora Roigé.”

#### **Intervenció de la Sra. Roigé**

“Gràcies de nou. Avui el Govern està votant en contra del que diuen els comptes anuals, uns comptes anuals auditats, amb unes dades que tenen tots, unes dades que estan penjades, que estan dipositades a la Sindicatura de Comptes, que no tenen cap “salvetat” i, en tot cas, uns comptes que realment és el que consta a cada una de les anualitats i que, per cert, el senyor Jordan mai, mai, mai va dir res. Segurament és la primera vegada, no sé si ara se'ls ha llegit, la senyora Sònia Rupérez veig que sí, que se'ls ha llegit i, per tant, celebro que algú se'l llegeixi, però si se'ls llegeix i veu el resultat i el que estan dient els auditors a cada un dels comptes, i per tant ara el que ha fet la senyora Rupérez és buscar, de cada una de les anualitats, aquells punts que podien haver-se qüestionat o que es podria haver dit d'alguna determinada manera com portar a terme les coses, però en definitiva, estan auditats de forma favorable? Sí. Estan auditats i dipositats a la Sindicatura de Comptes? Sí. El resultat de cada any són els que hem dit? Sí. Suposa 3.313.000 euros de beneficis al final acumulats? Sí. Per tant, el que estan votant és en contra del que està penjat i dipositat als comptes anuals. I anar buscant frases... I ja m'he avançat, jo ja li he explicat jo el que va passar al 2017, i de transparència tota. Potser el que passa és que els representants de Movem a vegades no venien, bastants, als consells d'administració i, per tant, no van escoltar el que vam dir en el seu moment respecte al 2017, però vam fer el que ens van dir els auditors i el que consta amb aquell any a l'expedient que va fer la mateixa Universitat Rovira i Virgili, on va determinar el que calia fer cada any.

El senyor Jordan, abans de continuar amb els punts, diu que es parla per primera vegada per part nostra de l'hospital, No. La primera vegada que parlem de l'hospital ho fan vostès dient que hi ha un dèficit estructural que acaben de trobar quan parlen de la finca del Porcar, repassem tots l'hemeroteca, i és quan llavors nosaltres expliquem realment quina és la situació. Però en tot cas, quan jo els parlo, i els parlo moltes vegades i m'hauran sentit moltes vegades en este ple, però ho he dit també en diferents llocs, els problemes de l'hospital, i ho vaig dir al mes de juny, ho vaig dir al mes de setembre, ho vaig dir al mes de novembre, no s'arreglen, i ho segueixo dient, asseguts aquí, a l'alcaldia, s'arreglen solucionant-ho, com fèiem natros. I això hagués suposat que si haguéssim estat natros no haguéssim tancat en negatiu, perquè haguéssim aconseguit els recursos, cosa que vostè no ha fet. I abans de continuar, va i em parla de les càmeres de la CUP. Escolti, natros l'únic que vam dir respecte d'estes càmeres, no de la CUP sinó seues i abans nostres, és que nosaltres les teníem contractades, havíem fet l'expedient de licitació, i vostès no les posaven. I al mes de juliol vam dir: "Què passa amb aquestes càmeres?" Potser és que la CUP no vol que hi hagi aquestes càmeres, que a més, s'han posat fa dos dies, vull dir, fa molt poc que estan situades. Per tant, justament l'exemple que ha anat a triar no és el més adequat.

I parlar que jo he fet un resum d'estos anys meravellosos, com ha dit textualment, jo no sé si són meravellosos o no, el que sí que sé és el que ha passat a l'Hospital de la Santa Creu, el que consta als comptes anuals, la feina que s'ha fet per tal de tirar-ho endavant cada any, perquè hem estat treballant moltíssim, tant l'anterior alcalde com jo mateixa, per tirar endavant l'hospital, fent els viatges que fes falta per tal de tindre estos ingressos i que l'hospital tanqués en positiu tots els anys, i només cal veure el que diuen els auditors cada any. Sí, senyora Rupérez, el que diuen els auditors cada any. I el que diuen els auditors cada any són les xifres que consten aquí, que vostès estan votant en contra d'una realitat i, per tant, animo a tothom, que estan penjats, estan totes les auditories penjades, a què les miren, que mirin el resultat de les auditories, que mirin els comptes anuals de cada any, i veuran que avui el govern està votant en contra del que diuen les mateixes auditories i el que diuen els comptes anuals auditats. Per tant, és absolutament surrealista realment que avui estiguen votant en contra del que realment està i consta a la Sindicatura de Comptes.

La senyora Rupérez s'ha deixat d'explicar el que va passar al 2019, que també està els comptes, que és esta aportació que ens van haver de fer el 2020, arran de la retallada que ens van fer el 2019. En el 2019 ens van anunciar i ens van dir: "A partir del 2020 retallarem la PIA, l'aportació extraordinària", l'aportació que es fa fixa cada any a l'Hospital de Jesús. És igual, en parlarem més endavant, en els diferents punts, i ho veurem, però justament s'ha deixat el motiu exacte pel qual a partir d'aquí comencen a aparèixer unes aportacions extraordinàries per part del govern de la Generalitat, perquè calia resoldre el problema, com fèiem natros cada any i com vostès no han fet."

### **Intervenció del Sr. Alcalde**

"Gràcies, senyora Roigé. Primer que tot, li demanaré respecte, no parlo d'esta manera despectiva. Vostè aquí "assentat a l'alcaldia". Pot parlar en un altre to, jo crec, constructiu, que ja entenc que no vol, que és el que des de fa mesos no està fent, i estem asseguts a l'alcaldia, estem drets, mos movem molt, viatgem molt. Ja li vaig dir que mos hem reunit diverses vegades amb el conseller de Salut, amb el conseller de Drets Socials, i tothom arriba a la conclusió que els auditors estaven reflectint. I jo també invito a tota la ciutadania que vagi a la pàgina web de l'Ajuntament, on estan totes estes auditories penjades, i tot el que ha dit la senyora Rupérez, amb les anotacions dels auditors, són claríssimes, perquè ha dit la literalitat del que els auditors alertaven any rere any de la situació de l'hospital. I avui, de tot el que estòs auditors han dit durant tots estòs anys, la senyora Roigé no ha contestat res. No ha contestat res ni sobre estes bestretes, no ha contestat res sobre que es posava una reducció del cost del personal que no era real, no ha contestat res sobre totes estes previsions inflades que després feien que els números acabessen bé, perquè l'únic que està fent, i ho acaba de demostrar una altra vegada, és atacar.

És fals que el Govern haguéssim sigut els primers que sortíssim amb el tema de l'hospital. Qui va sortir primer amb el tema de l'hospital va ser vostè, quan al mes de setembre, al consell d'administració, vam aprovar la cessió del Balneari del Porcar a l'Ajuntament de Tortosa. Automàticament, al cap de cinc minuts, quan es va acabar el consell d'administració, vostè va sortir a fer una roda de premsa atacant el Govern per la cessió del Balneari del Porcar, alarmant, dient mentides, quan vostè tenia l'informe de l'auditor que deia el que deia. Per tant, va ser vostè la que va sortir. Ara acaba d'enganyar, ara, davant de tothom, perquè ha dit que vaig ser jo que vaig sortir el primer a polititzar l'hospital. Qui va sortir primer va ser vostè, al setembre, després d'un consell d'administració, la qual cosa és inèdita, que al consell d'administració s'aprove una cosa, que ningú ho hagi explicat públicament, perquè s'acabava d'aprovar, com toca, al

moment, i la senyora Roigé automàticament convoca una roda de premsa per a tirar porqueria, per intoxicar, que és el que està fent des que està a l'oposició, amb esta actitud que tots i totes crec que podem veure.

I amb relació a les càmeres, exactament el mateix. Ara vostè diu una cosa que no és veritat. Vostè va sortir en una roda de premsa i vostè va dir que el Govern no posava les càmeres perquè la CUP no volia, i això era fals, era una mentida, i ho hauria de reconèixer, perquè només cal mirar a l'hemeroteca, el que va dir, i la realitat és que la CUP mai va dir res sobre les càmeres de videovigilància al centre de la nostra ciutat, i les càmeres s'han posat, com és evident. I he posat este exemple perquè la gent entengui quina és la seua actitud des que està a l'oposició, que és una actitud destructiva, de mentir, de manipular, d'intoxicar, i mai d'aportar cap solució, que és el que este Govern ara sí que està fent, que està treballant, i per això li torno a demanar respecte quan parla "assentat a l'alcaldia". Que ja sé que voldria estar assentada vostè a l'alcaldia, però la realitat és la que és, qui està assentat soc jo, i treballant molt.

Sí, sí, tranquil·la, que ara li donaré la paraula, però abans, per contestar-li sobre este primer punt, també la senyora Rupérez vol continuar fent algunes aportacions sobre esta meravellosa gestió de què vostè parla, però que els auditors deien el que deien, i torno a insistir en el fet que tota la ciutadania ho pot veure, perquè està tot penjat a les auditories."

#### **Intervenció de la Sra. Rupérez**

"Bé, del 2019, senyora Roigé, com li comentava, ja en parlaré més endavant. No m'he oblidat de l'any, hi ha coses a comentar bastant curioses, ja les trobarem. Però anant al punt que portàvem ara a debat, el primer punt, com li he comentat, constatar és comprovar un fet i establir la seua veracitat. Jo sé perfectament com funcionen les auditories i com funcionen els comptes anuals, i sé que els auditors, quan verifiquen uns comptes, el que fan és fer algunes esmenes. Algunes són salvables i es pot tirar el Compte Anual endavant, i alguns són insalvables. En aquest cas, d'insalvable no n'hi ha cap, però hi ha moltes recomanacions que el que estan dient és que el que s'està fent no està ben fet, i que això pot arribar a portar a unes conseqüències que han arribat més tard o més d'hora. Han arribat ara, el 2023, com he comentat abans, gràcies o a conseqüència d'una pandèmia, perquè si no, al 2019 ja hagués passat tot això. Per tant, el que estem no és negant els comptes anuals, que són els que hi ha, són els que estan, estan dipositats i són els números que hi figuren, però que nosaltres estem d'acord amb aquests comptes anuals i que poguéssim verificar que sí, que demostren la imatge fidel de la situació i de l'hospital, la situació correcta de l'hospital, la realitat de l'hospital, això és amb el que no estem d'acord. És això el que votem, la veracitat, no reflecteixen la imatge de l'hospital. Per tant, per això no podem donar suport en aquest punt. Gràcies."

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

"Gràcies, senyora Rupérez. Té la paraula la senyora Roigé."

#### **Intervenció de la Sra. Roigé**

"Crec que la senyora Rupérez ho ha deixat claríssim, amb la seua afirmació: "No hi ha res insalvable." No hi ha cap "salvetat" als comptes, els comptes estan auditats de forma favorable. Tots els comptes acaben dient que l'informe dels auditors és favorable i, per tant, com que ho coneix perfectament, ho acaba de dir, i a més a més, queda molt clar el que hi ha.

I respecte al senyor Jordan, potser s'hauria d'escoltar a vostè mateix, perquè el to amb què m'està dient "estos anys meravellosos de la seua gestió", que ho ha començat dient vostè o amb el to de la seua primera intervenció, crec que queda molt clar també el que pretén també avui. I en tot cas, també constatar, veient que voten en contra, que avui, amb el seu vot de qualitat, està fent que s'aprovi això, perquè som deu a deu, i també en parlarem.

I no soc jo qui vulga estar a l'alcaldia, és la ciutadania que ens va votar i van fer que guanyéssem les eleccions, incrementant vots i incrementant regidors, a diferència del que els va passar als tres grups que formen part del Govern, amb el suport de la CUP, perquè ni vostès, havent-se ajuntat els tres, en tenien suficient per tal de poder tindre la majoria absoluta. Però en tot cas, també en parlarem després.

Lamento molt que avui estiguen votant en contra d'un fet que surt als comptes anuals de cada any, que és el resultat de cada un dels anys, i que demostra fins on arriba la mentida per part d'este Govern. És a dir,

votar en contra d'un fet constatat, auditat, signat per vostè, senyor Jordan, perquè signa vostè els comptes anuals molts d'estos anys, i que avui estiguem votant en contra que realment el resultat de GESAT al llarg d'estos anys siga estos, i que cada any hagi estat el resultat que ha estat, realment demostra en mans de qui estem avui la ciutat de Tortosa i l'Hospital de la Santa Creu. I ho lamento moltíssim, perquè l'únic que diem és constatar una realitat, una veracitat. Que després la senyora Rupérez es dediqui a llegir frases dintre de l'auditoria? Perfecte, però que llegeixi el final, i el final és que els comptes estan auditats de forma favorable i sense cap "salvetat". I els resultats són els que són, no els que vostès s'hi puguen inventar, sinó els que surten al final de cada un dels comptes anuals i els que estan penjats.

I sí, sí, jo també els animo a tots a mirar-ho. Potser el primer que ho hauria de mirar seria vostè, i mirar realment el que va signar, perquè en definitiva, estos comptes estan signats alguns anys també per vostè i per tots els seus representants."

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

"Sí, senyora Roigé, estan signats perquè tots els membres del consell d'administració els han de signar, independentment del vot que es va emetre, que va ser en contra per part del nostre grup, i que a més a més, al costat de la nostra signatura, el que posava era que no estàvem d'acord. Per tant, no torne a manipular en este cas uns fets que tots sabem. Per tant, és evident que la ciutadania ho pot comprovar, les auditories estan penjades, són públiques i, per tant, totes estes informacions que la senyora Rupérez ha explicat són certes i reflectixen la situació complicada en què, malauradament, l'Hospital de la Santa Creu ha estat durant estos últims anys.

Entenem, per tant, que el primer punt queda rebutjat.»

\*\_\*\_\*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar la proposta amb deu vots a favor, corresponents als membres de la corporació dels grups municipal de JUNTS (10); i deu vots en contra corresponents als membres de la corporació dels grups municipals de MT-PSC-CP (7) i ERC-AM (3). Amb un resultat d'empat, es procedeix a una segona votació, obtenint el mateix resultat. Desfà l'empat el vot de qualitat del Sr. Alcalde, per tant, la proposta queda rebutjada.

**02 – CONSTATAR QUE, D'ACORD AMB ELS COMPTES ANUALS, APROVATS PEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE TORTOSA, DEGUDAMENT AUDITATS I DIPOSITATS AL REGISTRE MERCANTIL DE TARRAGONA I A LA SINDICATURA DE COMPTES DE CATALUNYA, ELS FONS PROPIS DE GESAT, QUE EREN DE 144.923,44 EUROS AL 2007, AL 2022 EREN DE 2.182.160,38 EUROS.**

\*\_\*\_\*

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

"I passàriem ara al segon punt, que en este cas és constatar que, d'acord amb els comptes anuals aprovats pel ple de l'Ajuntament de Tortosa, degudament auditats i disposats al Registre Mercantil de Tarragona i a la Sindicatura de Comptes de Catalunya, els fons propis de GESAT, que eren de 144.923 mil euros del 2007, el 2022 eren de 2.182.000 euros. Per tant, té la paraula, senyora Roigé."

#### **Intervenció de la Sra. Roigé**

"Abans de seguir, crec que s'ha deixat de fer les dues votacions. Encara que vostè tingui molt clar que té el vot de qualitat, s'ha de fer una primera votació, com marca la normativa, i després s'ha de fer una segona votació, on es veurà que gràcies al seu vot, tot i ser deu a deu, acaba vostè posicionant el vot en contra i rebutjant constatar la realitat dels comptes."

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

"Sí, senyora Roigé, no hem fet la votació perquè vostè mateixa ja ha dit que succeiria això. No tinc cap problema. Entenc que al primer punt hi ha 10 vots en contra, 10 vots a favor, per tant, queda empat. I a la segona votació, entenc que en esta situació, i tenint en compte que fa falta un regidor, s'acaba rebutjant amb el vot de qualitat de l'alcalde. Per tant, pot procedir, com he dit, al segon punt."

### **Intervenció de la Sra. Roigé**

“Moltes gràcies. Passem ara a sotmetre a votació el segon dels punts, on es demana als regidors i regidores que constatem que, d'acord amb els comptes anuals aprovats pel ple de l'Ajuntament de Tortosa, degudament auditats i dipositats al Registre Mercantil de Tarragona i a la Sindicatura de Comptes de Catalunya, els fons propis de GESAT, que eren de 144.923 euros el 2007, el 2022 eren de 2.182.160 euros. Els fons propis, abans de seguir, són la part del passiu que es deu a finançament propi, inclou les aportacions efectuades pels socis, així com els beneficis generats i no distribuïts, i formen part dels fons propis, el capital social, les reserves i els resultats d'exercicis anteriors.

El 2007, els fons propis eren de 144.923 euros; el 2008 eren de 347.650 euros; el 2009, els fons propis eren de 350.607 euros, en este cas 2.956 euros més que l'any anterior; el 2010 eren de 406.682 euros, 56.000 euros més que l'any anterior; el 2011 eren de 629.000, 222.000 euros més que l'any anterior; el 2012, els fons propis eren de 742.000 euros, 113.000 euros més que l'any anterior; el 2013 eren 1.094.936 euros, en este cas 352.000 euros més que l'any anterior; el 2014, els fons propis eren ja d'1.604.731 euros, en este cas 509.000 euros més que l'anterior; i el 2015, els fons propis eren d'1.436.944 euros, 167.000 euros menys que l'any anterior. En este cas cal fer constar aquí que el 2015 i el 2016 es regularitzen despeses d'un conveni d'aprovisionament amb el CatSalut, corresponent al període 2012/2015, i es liquida la paga extraordinària del 2012, tal com ens van indicar des del mateix Departament de Salut.

El 2012, els fons propis eren 1.371.000, 65.000 euros més que l'any anterior; el 2017, els fons propis eren de 3.758.000 euros, en este cas 2.386.000 euros més que l'any anterior, com hem explicat abans; el 2018 eren de 3.297.000 euros, 460.000 euros més que l'any anterior; el 2019, 2.935.625 euros, 362.330 euros més que l'any anterior; i el 2020, els fons propis eren d'1.804.000 euros, que en este cas era 1.130.000 euros menys que l'any anterior, i aquí també cal fer constar que el 2018, 2019 i 2020 es van executar i facturar les obres de la nova Unitat d'Assistència Nefrològica per un import de 3.596.400 euros, que ens va permetre poder tirar endavant aquella inversió. El 2021, els fons propis eren 2.172.000 euros, que en este cas eren 367.000 euros més que l'any anterior; i el 2022 eren finalment de 2.182.160,38 euros, 9.693 euros més que l'any anterior.

D'esta manera, amb els fons propis que consten als comptes anuals de GESAT i que tenen tots a la seua disposició, el nostre govern vam trobar uns fons propis de 144.923 euros el 2007, primer any del nostre govern, i vam finalitzar el 2022 amb uns fons propis de 2.182.160 euros. D'altra banda, cal deixar constància també que estos fons propis es veuen rebaixats només arribar a vostès, ja que el passat mes d'agost, i per això ho vam denunciar i ho seguirem denunciant, van generar unes pèrdues a l'Hospital de Jesús de 221.200 euros, tal com van fer constar els auditors a la nota demanada per natros, fruit de la cessió gratuïta de GESAT a l'Ajuntament d'una parcel·la al Porcar, a la qual natros, tant al consell d'administració com després a posteriori, ens hi hem oposat pel fet que fos gratuïta i estigués perjudicant el mateix hospital. Després en parlarem.

En tot cas, procedim a votar i a deixar constància de nou que el nostre govern ha estat setze anys tancant en positiu, que les pèrdues arriben el primer any que vostè governa, que el senyor Jordan i la senyora Lleixà són els responsables d'este tancament, i que el que vam fer natros va ser aconseguir que del 2007 al 2023, al juny del 23, els beneficis acumulats hagin estat de 3.313.000 euros, i que els fons propis passessin de 126.000 euros el 2007 a 2.182.000 el 2023. I quan el Departament de Salut va retallar l'aportació que ens feia, canviant el sistema de finançament, vam treballar per aconseguir estos ingressos que vostès no han estat capaços d'aconseguir, amb diferents consellers de diferents colors, cosa que no ha fet, potser per no molestar a segons quin govern o a quin govern està en estos moments treballant, i que en tot cas són els que li donen suport també aquí, a l'Ajuntament de Tortosa.”

### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Gràcies, senyora Roigé. Un matís: ha parlat de 127.000 euros, i eren 144.000, ara, a l'última intervenció. Dit això, li passo la paraula a la senyora Rupérez, també per a posicionar-se en relació amb este punt.”

### **Intervenció de la Sra. Rupérez**

“Sí. Aquí tornem a estar, ens torna a demanar que constatem, igual que el primer punt. Tornarem a estar en el mateix. Constatem en aquest cas que dels fons propis ens diu que el 2007 eren de 144.000 euros i el 2022 entre 2.182.000 euros. Però com ja li he dit, nosaltres constatem que els números són aquests,

però constatar no vol dir que siguin reals els números, i no estem d'acord amb la realitat d'aquests números. Ja he fet l'explicació extensa al punt anterior i no em tornaré a repetir. L'auditoria és favorable, és cert, però no és realista. I per això és perquè els auditors fan aquestes mencions. Quan l'auditor posa una nota a una auditoria, és perquè alguna cosa passa i alguna cosa s'ha de modificar. És un toc d'atenció per a futur. Vostès tenien aquesta retenció des del 2012. No he volgut anar més enrere per no allargar tampoc la temàtica econòmica, però a partir del 2012 hi ha diferents tocs d'atenció, dels quals vostès no fan cas.

Per tant, aquí tornem a estar, amb el vot en contra, pel mateix motiu que he explicat al primer punt, idènticament el mateix: no reflecteix la imatge de l'hospital, no reflecteix la realitat del nostre hospital. Per tant, encara que siguin aquests els números que figuren en els comptes anuals i que figuren a les auditories, les auditories fan menció a què no haurien de ser d'aquesta forma, però es continua tirant endavant. Per tant, com ja ho he exposat, els resultats dels comptes anuals, amb aquestes notes dels auditors, fan que nosaltres no podem estar d'acord amb la veracitat, com així es va demostrar als consells d'administració, amb el nostre posicionament en contra, perquè encara que els comptes estiguin firmats – cert – estan firmats perquè s'han de firmar, no hi ha una altra opció, el posicionament pot ser favorable o en contra, i nosaltres ja vam deixar clar cada any, al seu moment, el nostre posicionament. Per tant, el nostre vot serà igual que al primer punt, en contra.”

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Moltes gràcies, senyora Rupérez. Té la paraula, senyora Roigé.”

#### **Intervenció de la Sra. Roigé**

“No a totes les auditories, senyora Rupérez, com sap, es fan apunts, però l'important és saber si s'ha emès informe favorable o no, i aquell informe és favorable a totes les auditories. Per cert, la CUP no les signa, les auditories, per tant, els comptes es poden signar o no signar, ser responsables o no ser responsables. És cert que es poden signar o no signar, la CUP no els ha signat des que està a l'Ajuntament.

I només dir dues frases que ho deixen claríssim, el que està succeint avui aquí. La senyora Rupérez diu: “Constatem que els resultats i els números són aquests.” Ha dit això, no cal dir res més. I constata també que l'auditoria és favorable, i que no hi ha “salvetats”. Doncs sí, és això, senyora Rupérez. I tot i dir que no hi ha “salvetats”, que l'auditoria és favorable i que els números, perquè ho acaba de dir, són estos, avui hi voten en contra. Sincerament, és que em quedo sense paraules davant d'aquesta situació tan surrealista. La mateixa regidora que parla està dient que els números són estos, que no hi ha “salvetats” i que les auditories són favorables, i després voten en contra i diuen que els números no són estos. Jo, en definitiva, penso que la ciutat de Tortosa mereix un govern d'una altra manera, i que no faci el que estan fent vostès avui aquí.”

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Gràcies, senyora Roigé. Té la paraula la senyora Rupérez, per al·lusions.”

#### **Intervenció de la Sra. Rupérez**

“Sí, senyora Roigé, he dit el que he dit, però vostè no manipuli la informació i digui tot el que he dit també, perquè solament es queda amb la part de la meua intervenció que a vostè li interessa transmetre. Jo he dit el que comentava aquí, però també he dit que la veracitat d'aquests números no els podem acceptar perquè no són correctes, tal com s'indica, com esmenten els auditors, que ho reiteren any rere any a les auditories. Per tant, nosaltres el que estem dient és que la veracitat, que és una part necessària i implícita per poder constatar una documentació, no l'acceptem. I, per tant, és per això el nostre vot en contra.”

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Moltes gràcies. Té la paraula, senyora Roigé.”

#### **Intervenció de la Sra. Roigé**

“La senyora Rupérez diu: “L'auditoria és favorable, no hi ha “salvetats”, els números són correctes, però no ho acceptem perquè no estem d'acord amb el que diuen els auditors dintre. Bé, i amb el que diuen els auditors al final, que és favorable? Amb això tampoc estem d'acord? I amb els resultats que surten als



informes, tampoc estan d'acord? Només estan d'acord amb algunes frases que han buscat aposta per veure... Tinc moltes ganes jo de veure l'auditoria d'enguany també, eh? En parlarem moltíssim, de les auditories que tindran al llarg d'estos quatre anys, i dels apunts que anirem trobant dintre de les auditories, perquè llavors suposo que no passarà res i que llavors només anirem al final de l'auditoria a veure si és favorable o no és favorable. Però en tot cas, és claríssim el que ha dit la senyora Rupérez. No ens cal dir res més a natros, és favorable l'auditoria, els números són els que són, i avui vostès voten en contra d'una cosa que no és, i ja està, que és definitivament el que està fent avui el Govern.”

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Gràcies, senyora Roigé. I també, com diu l'auditoria, que no reflecteix la realitat de la situació de l'hospital. Entenc que es repeteix el mateix sentit de la votació i, per tant, hi han primer deu vots a favor, després 10 vots en contra, i davant d'això es torna a repetir la votació, i amb el vot de qualitat és rebutjat este segon punt.»

\*\_\*\_\*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar la proposta amb deu vots a favor, corresponents als membres de la corporació dels grup municipal de JUNTS (10); i deu vots en contra corresponents als membres de la corporació dels grups municipals de MT-PSC-CP (7) i ERC-AM (3). Amb un resultat d'empat, es procedeix a una segona votació, obtenint el mateix resultat. Desfà l'empat el vot de qualitat del Sr. Alcalde, per tant, la proposta queda rebutjada.

**03 – CONSTATAR QUE, SEGONS ELS COMPTES ANUALS FORMULATS PEL CONSELL D'ADMINISTRACIÓ DE GESAT, ES GENEREN 1,6 MEUR DE PÈRDUES, QUE TAL COM ES RECONeix A LA NOTA 2.3. DE LA MEMÒRIA, EL SEU ORIGEN EN QUE ELS INGRESSOS HAN INCREMENTAT NOMÉS EN 816.200,54 EUROS MALGRAT UN INCREMENT DE LES TARIFES DEL 6% I UN INCREMENT DE L'ACTIVITAT HOSPITALÀRIA DEL 34,67% I EN CANVI, LES DESPESES D'APROVISIONAMENTS HAN INCREMENTAT EN 338.198,89 EUROS I LES DESPESES DE PERSONAL EN 2.081.821,58 EUROS, QUE COM S'INDICA A LA MATEIXA NOTA DELS COMPTES ANUALS, ES DEU A L'INCREMENT DELS COSTOS SALARIALS DEL 10% PEL NOU CONVENI SISCAT I "L'ABSENTISME QUE AQUEST ANY S'HA INCREMENTAT FINS UN 11,57%", EL QUE DONA COM A RESULTAT 1,6 MEUR DE PÈRDUES. I AIXÍ COM, CONSTATAR QUE ELS INGRESSOS EXTRAORDINARIS QUE DES DEL 2020, PER COMPENSAR EL CANVI DE MODEL DE FINANÇAMENT I LA RETALLADA DE LA PIA, AQUEST ANY 2023 NO S'HAN PRODUÏT.**

\*\_\*\_\*

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“I, per tant, passem, ara sí ja, al tercer punt. En este cas, un punt que diu: constatar que segons els comptes anuals formulats pel consell d'administració de GESAT, es generen 1,6 milions de pèrdues, que tal com es reconeix a la nota 2.3 de la memòria, el seu origen està en el fet que els ingressos han incrementat només en 816.000 euros, malgrat un increment de les tarifes del 6% i un increment de l'activitat hospitalària del 34%, i, en canvi, les despeses d'aprovisionament s'han incrementat en 338.000 euros i les despeses de personal en 2.081.000 euros, que, com s'indica a la mateixa nota dels comptes anuals, es deu a l'increment dels costos salarials del 10% del nou conveni SISCAT, i l'absentisme, que aquest any s'ha incrementat fins a un 11,57%, el que dona com a resultat 1,6 milions de pèrdues. I així com constatar que els ingressos extraordinaris, que des del 2020, per compensar el canvi de model i finançament, i la retallada de la PIA, aquest any 2023 no s'han produït. Té la paraula la senyora Roigé.”

#### **Intervenció de la Sra. Roigé**

«Gràcies de nou. Este és un dels punts més importants que avui sotmetem a votació del plenari, perquè exposa realment el que ha passat al darrer exercici, l'any 2023, el que s'ha volgut amagar pel Govern, mentint per tal d'amagar la seua falta de gestió i la seua incapacitat d'aconseguir els recursos que l'Hospital de Jesús necessita per garantir la viabilitat, el seu futur i el dels seus treballadors i treballadores.

Tal com consta als comptes anuals del 2023, comptes que han portat l'actual govern al consell d'administració, i tal com van fer constar al consell d'administració que vam celebrar el passat 25 de març, per part, en este cas, del president de GESAT i alcalde, i per part de la gerent, el tancament del 2023 ha estat un tancament negatiu de 1,6 milions d'euros, a causa de les següents circumstàncies, que no les dic

jo sinó que les diuen els mateixos comptes anuals, formulats, portats i sotmesos a votació el passat 25 de març.

Si ens fixem en la nota 2 dels comptes anuals del 2023, com dic, aprovats el passat 25 de març de 2024, amb el vot favorable dels consellers de Movem, PSC, Esquerra, i el nostre vot en contra pel fet que no s'havia reflectit el que realment estava succeint, després en parlarem, i l'absència de la CUP, com he dit, uns comptes que tenen tots a disposició perquè els hem fet arribar a tots i totes els regidors, si mirem la pàgina 25, veiem que textualment s'exposa que el 2023 s'ha caracteritzat per increment de l'activitat en tots els serveis que ofereix l'Hospital de la Santa Creu de Jesús i la Llar, que l'activitat hospitalària se situa en aquests moments per sobre del 90 % del contracte del CatSalut, que l'increment de l'activitat ha estat un 34,67 % respecte al 2022, i que s'ha incrementat també l'activitat de l'hospital en malalties neurodegeneratives, que incrementa un 31 %.

A banda, fan constar que el 2023 s'ha produït un increment de la tarifa del 6 %, per adequar-se a l'increment que preveu el conveni SISCAT. La conclusió que fan constar és, per tant... Tot això no ho dic jo, ho diuen els comptes anuals que ens van sotmetre, que no els vam portar natros, els van portar l'actual govern, que la xifra de negoci s'ha incrementat en 816.200 euros, fruit de les accions i actuacions mencionades, però això no ha estat suficient per fer front a l'increment de la despesa que s'ha generat, especialment en l'àmbit dels recursos humans.

La tarifa s'incrementa un 6 % i l'activitat s'incrementa amb els percentatges que consten a la memòria, i els ingressos només s'incrementen en 816.000 euros, el que representa sols un 3,21 dels ingressos de l'any anterior, quan en condicions d'igualtat respecte a l'any anterior, este increment hauria d'estar entorn dels 3 milions d'euros, no 816.000 euros, que són, al final, els únics ingressos que incrementen.

D'estes dades es demostra que només de les tarifes ja s'hagués hagut d'incrementar el doble. Com és que només s'ha produït un increment del 3,21? La conclusió és clara: perquè no s'ha reclamat este increment que l'hospital necessitava, estos majors ingressos, per fer front a les necessitats que tenia l'hospital el 2023.

Quines necessitats tenia? Analitzem les despeses. En destaquen dos aspectes, segons els comptes que consten a la memòria dels mateixos comptes anuals. A la nota 2.3 de la memòria, a la pàgina 25, d'una banda, es produeix l'increment de costos salarials, hi ha un 10 % d'increment. I de l'altra, el fet que suposa que les despeses per aquest concepte s'han incrementat en 2.081.821,58 euros. I a més a més d'això, i textualment ho destaquen els mateixos comptes anuals com una dada rellevant als comptes, l'increment de les despeses ha estat també per culpa de l'absentisme, que s'ha incrementat fins a un 11,57.

Què diuen els comptes que vostès ens van portar a aprovació? Que les despeses s'incrementen en 1.621.692 euros més que el que han incrementat els ingressos. I quina casualitat, que esta és la diferència que coincideix amb les pèrdues. És a dir, s'incrementen les despeses, perquè és evident que s'ha de pagar el personal d'acord amb el conveni SISCAT, però no s'incrementen els ingressos, que realment faltaria este 1.621.000 euros, per poder compensar estes més de 2 milions d'euros que han incrementat els sous, de forma justa, evidentment, d'acord amb el conveni SISCAT. I això, segons el govern actual, és culpa de la nostra gestió. Malgrat que els han incrementat un 6 % les tarifes, i malgrat que l'activitat ha pujat fins al màxim, és a dir, no podem fer més activitat, tal com es va dir també en el mateix consell d'administració, només hem incrementat 816.000 els ingressos. No han fet la feina reclamant més ingressos, perquè realment, si sabem ja que els sous pujaran un 10 %, per tant ens calen estos recursos, no s'ha fet la feina, i potser el que ha passat és, o no els han fet cas o no s'ha acabat de reclamar la feina feta. No ho sabem. Per tant, és evident que les despeses els han crescut, no per cap mala gestió nostra sinó perquè han apujat els sous, com marca el conveni. No han reclamat els ingressos que corresponen per a estes despeses, com fèiem natros cada any i el gerent corresponent, si feia falta fer aquesta reclamació, o perquè no els han atès les seues recomanacions.

Si seguim analitzant els comptes, a la nota 2.3 consta que cal destacar l'increment de costos salarials, i este increment es veu afectat per les pujades salarials que determina el nou conveni SISCAT. I si anem a la pàgina 70, es contempla l'evolució del negoci, els resultats i riscos. Al punt 2 de l'informe de gestió veurem que l'increment del 10 % dels costos salarials es veu efectivament afectat per les pujades que determina el conveni SISCAT i pels increments salarials que es concentren en un increment salarial del 2,5 més el 0,5 més el 0,5, per descongelar el nivell D a tots els grups professionals per l'increment del sou MIR, per l'increment dels plusos, en este cas hi ha un increment del 5 % dels plusos en dissabte i diumenge, un 20 % del plus festiu, un 25 % del plus festiu especial.

Pel que fa al grup 1, que és el dels metges i metgesses, hi ha un increment de la DPO del 69, un increment del preu de l'hora de guàrdia d'un 25. Pel que fa al grup 2, infermers i infermeres, hi ha un increment de la retribució fixa, hi ha un complement de la productivitat que puja un 30% a les 75 hores i un 50 a les següents 76. Al grup 3 a 7 hi ha un complement d'adscripció a la carrera professional de 502,25 euros, i al nivell D de la carrera professional, increment del 12 i increment de les DPO del 20%. I, a la vegada, s'incrementen també els preus de les hores de guàrdia en un 25.

I a més, afegixen en este mateix apartat dels comptes que presentem vostès, que una altra dada rellevant a tenir en compte és l'absentisme, que aquest any 2023 s'ha incrementat fins a l'11,57, i que, segons vostès, és una xifra molt elevada, com no paren de dir als treballadors, però que nosaltres volem constatar, i així ho vam dir al consell d'administració i així ens van contestar, que ens trobem per sota de la mitjana de Catalunya, tal com va reconèixer la direcció al mateix consell d'administració.

Per tant, en este sentit ja els aviseu, com hem dit de forma reiterada, després de veure també el comunicat que va fer el comitè d'empresa, i que compartim encara més després d'haver vist els resultats, que ens calen aportacions de la Generalitat, ens calen més recursos, i que el que no hem de fer és pensar a retallar els drets dels treballadors. I això el que ha provocat és que el resultat obtingut en este exercici hagi estat d'1.621.000 euros en negatiu, de pèrdues, després d'impostos, i aquí d'entrada, després del que he dit, després del que he dit de com han pujat els sous, després del que he dit de com ha suposat també el nivell d'ingressos, que no s'ha rebut més aportació per part del Govern de la Generalitat, sinó este 6%, no sabem trobar on se'ns pot imputar esta responsabilitat als nostres cinc mesos i mig de l'anterior any, o dels anteriors setze, quan s'han tancat en positiu. On està este dèficit estructural? Perquè estructural seria que este dèficit estigués tots els anys, i no ha estat així. Els anys anteriors els vam tancar en positiu perquè vam aconseguir els recursos. Per tant, el primer any que n'és responsable el senyor Jordan, este primer any tanquem en negatiu.

Per tant, sotmetem a votació que els comptes anuals formulats pel consell d'administració de GESAT generen 1,6 milions d'euros de pèrdues, que tal com es reconeix a la nota 2.3 de la memòria, el seu origen està en el fet que els ingressos han incrementat només 816.200,54 euros, malgrat un increment de les tarifes del 6% i un increment de l'activitat hospitalària del 34. I, en canvi, les despeses d'aprovisionament han incrementat en 338.000 euros i les despeses de personal en 2.081.821 euros, que tal com s'indica a la mateixa nota dels comptes anuals, es deu a l'increment dels costos salarials del 10% del conveni SISCAT i a l'absentisme, que aquest any s'ha incrementat fins a l'11,57, el que dona com a resultat 1,6 milions d'euros de pèrdues.

Fins aquí he estat llegint el que diuen els comptes anuals presentats pel govern actual, i això és el que sotmetem a votació ara, que estos ingressos extraordinaris al seu moment es van rebre per tal de poder compensar la falta d'ingressos, i això que estem dient ara és el que consta en estos comptes anuals que sotmetem també a votació, i esperem que, ara sí, votin a favor d'una cosa que són vostès mateixos els que ho han presentat al consell d'administració."

### **Intervenció del Sr. Alcalde**

"Gràcies, senyora Roigé. Té la paraula la senyora Rupérez."

### **Intervenció de la Sra. Rupérez**

"Sí, senyor alcalde, moltes gràcies. Aquí la veritat és que ens agradaria votar a favor, perquè, com ha dit vostè, són els comptes anuals que hem presentat nosaltres mateixos. I encara que podem constatar que hi ha hagut una pèrdua d'1,6 milions d'euros, ens ho està posant difícil, perquè s'ha deixat de llegir l'última frase, les últimes frases del punt 3: "I així com constatar que els ingressos extraordinaris des del 2020 per compensar el canvi del model de finançament i la tallada de la PIA, aquest 2023 no s'han produït."

Li podem comentar, i li hem dit diverses vegades, que durant el 2023 s'han ingressat 500.000 euros en concepte de PIA, 500.000 euros que aquest govern va aconseguir en aquestes visites que vostè diu que no fem als consellers. Per tant, l'última part no és certa, sí que s'han ingressat 500.000 euros per compensar la PIA i, per tant, el que nosaltres estem fent... Nosaltres sí que estem fent la feina, i per això aquesta aportació de 500.000 euros extraordinària d'aquest any.

Este equip de govern estem treballant accions per fer viable el centre amb els departaments implicats i amb els treballadors. Parlem ara de treballadors i treballadores, de les seves condicions laborals. Vostè acaba de dir fa un moment que no hem de pensar a retallar els drets dels treballadors. Això no ho hem dit en cap moment nosaltres, no hem vulnerat en cap moment els drets dels treballadors. Per tant, no manipuli el que no estem dient. Parlem ara dels treballadors. Fins al 2006, teníem un conveni propi. El 2007 s'adhereixen al conveni la XHUP. El 2008, el conveni SISCAT. En aquell moment no es va tenir en compte, el 2008, quan es va fer el canvi al conveni SISCAT, en aquell moment no es va tenir en compte que la residència no és Salut, i que els professionals que hi treballaven haurien hagut d'adherir-se al conveni específic de drets socials, que actualment és el GERCAT. El 2023 s'ha signat el tercer acord SISCAT, que suposa millores de les condicions laborals per a tots. Tots els centres harmonitzen les condicions laborals. Perquè tothom ens entengui: permetrà evitar fugues de professionals, per tant, captar i retenir talent. Aquestes millores han suposat un increment del 10 % del cost de personal. I que, a més, el CatSalut ha augmentat les tarifes del 7 % d'atenció intermèdia, i de 2,4 % d'atenció d'insuficiència, renal per poder assumir l'augment d'aquestes despeses derivades de l'increment de costos salarials.

Ara bé, estem parlant de Salut, que és el gruix del nombre de professionals, però venim d'un històric que cal explicar. Tots els professionals de l'hospital estan sota el paraigües del mateix conveni, aspecte que no s'entén gaire, perquè Salut es regeix pel conveni SISCAT, i Drets Socials pel conveni GERCAT, amb tarifes ben diferenciades en cada àmbit. Salut augmenta tarifes per assumir el cost dels seus professionals, però evidentment no serà suficient si tenim a tots els professionals inclosos, els de la residència, al mateix conveni.

Faré menció ara a algunes afirmacions seues, que no tenen "desperdici", la veritat. La primera vegada que es tanquen pèrdues després de setze anys. De veritat, senyora Roigé? Crec que ha quedat prou clar en l'explicació anterior que he fet abans, que durant cinc anys seguits hi ha pèrdues, amagades a tothom. Pèrdues acumulades, no declarades, de gairebé 2 milions d'euros. I això que he començat, com li he dit abans, a partir del 2012, no he volgut anar més anys enrere. Un resultat que ens diu que només és fruit de no haver negociat amb el Departament de Salut, com s'havia fet els anys anteriors, per garantir la viabilitat de l'hospital. Senyora Roigé, amb aquesta frase està reconeixent que l'hospital no és viable, i porta tota l'estona dient que vostè va anar a demanar diners a la Generalitat. Jo li dic un altre cop que em sembla perfecte, però que amb això no n'hi ha prou. No ens podem tancar els ulls i esperar que vinguin de fora a arreglar-ho, ja li pot donar les voltes que vulgui, la situació és clara i evident. Durant anys se n'han anat a demanar diners fora, i amb el covid va haver-hi uns diners per als hospitals, que van anar molt bé però que va ser una situació extraordinària i, per tant, no una solució.

Durant anys no hem sigut capaços de buscar solucions complementàries a casa nostra. No ens hem de tancar els ulls i esperar que vinguin de fora, només de fora, a arreglar-ho. Durant anys hem deixat que els comptes anuals no reflecteixin la situació real de l'empresa, enganyant els qui volien escoltar, manipulant la informació al seu gust, però finalment això havia d'esclatar i nosaltres no hem volgut ser còmplices d'aquesta forma de treballar. Hem optat per la transparència i per la valentia de dir les coses pel seu nom. Però els treballadors i les treballadores de l'hospital, i la ciutadania, no es mereixen que se'ls continuï enganyant.

Pel que fa als ingressos, hem pogut aconseguir un notable increment de l'activitat hospitalària, que s'ha situat al voltant del 90 %. Això respecte al 2022 ha suposat un increment de gairebé el 35 % de l'activitat. L'increment de les tarifes durant el 2023 ha sigut del 6 %, fet també que ha influït en la xifra de negocis. Però com es deixa constància als comptes anuals, i que vostè tampoc no ho ha comentat, l'increment de les tarifes no ha estat lineal, i ha sigut diferent en cadascuna de les àrees assistencials. I si a això li sumem que aquesta xifra de negoci s'ha vist reduïda en un 1 milió i mig el 2023, ja que aquest any s'ha deixat de facturar tot el que feia referència al covid, podem concloure que aquest increment de facturació final, que finalment ha estat de 816.000 euros, no ha de ser linealment proporcional al del 2022. Perquè, com estic dient, el 2022, estem comparant un any amb ingressos extraordinaris per covid, amb un any 2023, que aquests ingressos no han estat, les dades comparatives entre un any i l'altre no són realistes. I evidentment que amb aquests 816.000 euros d'increment de facturació no hi ha sigut suficient per a fer front als increments de les despeses que s'han generat, especialment en l'àmbit dels recursos humans, amb un increment dels costos salarials del 10 %.

Quan ens queixem de mala gestió, de la seva mala gestió, senyora Roigé, no volem dir que aquest 1.600.000 euros d'enguany siguin culpa seva perquè sí, el que volem dir és que hem arribat aquí per culpa seva. Si la situació hagués estat més sanejada, si s'haguessen pres mesures quan tocava, no haguéssim hagut d'arribar ara amb aquesta situació. Per tant, no s'ho prengui al peu de la lletra, que és el que vostè

vol fer veure a la gent que estem dient, no és que la culpem de l'actualitat del que passa, sinó tot el que ha estat passant els últims anys, per arribar fins a la situació que tenim en aquest moment.

Per tant, tornant al punt de votació que tenim, com que l'afirmació que vostès fan i que hem de constatar no és del tot certa, el nostre vot serà en contra.”

### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Gràcies, senyora Rupérez. Té la paraula la senyora Roigé.”

### **Intervenció de la Sra. Roigé**

“Gràcies. És molt surrealista el que està passant avui aquí, senyora Rupérez, i més tenint en compte la seua formació, i és molt decepcionant el que està passant, i que realment faci el mateix que fa el senyor Jordan, amb la formació que té vostè.

En tot cas, ha fet un repàs dels diferents convenis. I sí, el 2007 ens vam adquirir el conveni XHUP i el 2010 el conveni SISCAT, i ho vam fer per millorar les condicions laborals dels treballadors, amb l'acord del comitè d'empresa, perquè així milloraven també les condicions i, per tant, ens establíem en un conveni que era molt millor que el que teníem anteriorment. Hi ha un increment del 10 %, no perquè l'incrementin vostès, perquè sembla que hagin pujat vostès el sou, sinó perquè ho diu el conveni SISCAT, que s'havia de pujar este 10%. Però a mi, que diga vostè que aquell any no es va tindre en compte, el 2010, els treballadors de la residència amb els treballadors de salut, ja diu molt de les seues intencions i de la manera com han de veure el que és l'hospital i els seus treballadors. Perquè realment, en aquell moment, el que nosaltres vam prioritzar és que tots els treballadors cobressin el mateix, i que tots tinguessin el mateix conveni, el millor que hi havia, que era el SISCAT, no el conveni de Drets Socials, i d'aquesta manera tots tenien el mateix sou, i no hi havia diferències dintre de l'hospital. Segurament, pel que veig i pel que ha dit, si haguessen estat vostès llavors, haguessen hagut diferències i ara tindríem dos convenis, com els he sentit dir, la senyora Lleixà ho va dir al consell d'administració, que això no pot ser que estigui passant i que estiguen havent-hi dos convenis diferents.

En tot cas, no m'he oblidat de la retallada de la PIA del 2019, anunciada el 2019 i efectuada el 2020, perquè és el que ens porta aquí i és el que votarem després també. I evidentment que no he llegit tot l'acord perquè l'he llegit l'alcalde, vull dir, no crec que calga, però si vol, ara li tornarem a llegir absolutament, perquè l'hem escrit natros, és un acord que portem natros. Però ha quedat molt clar. En este cas, l'activitat puja, cert, però els ingressos no puguen el que tenim en despeses, només puguen en 816.000 euros els ingressos, i tenim més de 2 milions només del cost de personal, d'este 10%. Per tant, aquí no sé veure on tinc la culpa jo de tot això, eh? Perquè si el personal puja un 10 %, jo no sé veure on estan aquí estos 2 milions d'euros que cobra més el personal, perquè ho marca el conveni SISCAT, d'on està la nostra mala gestió, més enllà del fet que no van aconseguir més recursos.

Senyora Rupérez, vostè és economista. I vostè, que avui estigui dient que els comptes anuals no reconeixen això, que el 2023... Tot el que li he llegit jo són frases dels comptes anuals que porten vostès al consell d'administració. Que voten en contra d'això, vostè, que té la formació que té, jo no entenc com pot dir... Perquè el que està dient-me ara aquí, entenc, és que estan falsificats els comptes també, perquè no ho puc arribar a entendre. I si realment m'està dient que els comptes anuals estan falsificats, tot i haver-hi un informe favorable dels auditors cada un dels anys, suposo que anirà a denunciar-ho de forma immediata, si ho ha vist ara, perquè si al llarg d'estos anys vostè pensa que els comptes no són correctes, que tot i que hi ha un informe favorable dels auditors, aquí les coses no s'han fet bé, respecte a estos comptes concrets, suposo que en sortir d'aquí mateix, o ja ho deu haver fet abans, perquè si ho està dient ja ho ha hagut de fer abans, ha degut anar a denunciar el que hem fet nosaltres respecte a estos comptes, no? Perquè, en tot cas... O ha anat a denunciar els auditors també, perquè vostè, que és economista, m'està dient que els auditors, tot i haver fet un informe favorable, no estan dient que no estan bé els comptes. És que em sembla absolutament..., no sé com titllar-ho, d'algué que té una formació d'economista. Em sembla molt lamentable que vostè estigui fent avui aquí..., i a més a més, amb uns comptes que ha portat vostè i que jo l'únic que dic és sotmetre a votació que els comptes anuals formulats pel consell d'administració diuen que hi ha 1,6 milions d'euros de pèrdues, i que això respon a l'increment de les tarifes del 6% i a l'increment de l'activitat del 34 %, que suposa que hi ha uns ingressos de 816.200,54 euros, però, en canvi, hi ha unes despeses de 2.081.000 euros per a personal i 338.000 euros d'aprovisionaments. I això ho voten en contra? Estan votant en contra, això, eh? No una cosa que es poden inventar, estan votant en contra d'això. Vull dir, realment...

I, en tot cas, no ho sé, ja em quedo sense paraules després de veure aquesta mala manera de fer, i no ho sé, no sé si es pensen que la gent és tonta, si es pensen que la ciutadania ho admet tot, o si realment es pensen que votant les coses en contra, que vostès mateixos han portat al consell, així se'n sortiran i aconseguiran el que l'hospital necessita. Sincerament, és molt lamentable el que estem veient avui aquí, perquè fins i tot el que vostès aproven ho voten en contra.”

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Gràcies, senyora Roigé. Segurament el que és lamentable és que vostè només escolta una part i no escolta tota la intervenció de la senyora Rupérez, però en tot cas té la paraula, per les al·lusions i també posant-se en dubte la seua professionalitat, per la qual cosa jo li demano respecte, perquè entenc que atacar un regidor, o regidora en este cas, per la seua professionalitat, ho té tot menys el respecte i, per tant, igual que a vostè no li qüestionen quina és la seua formació que té, a partir de les seues opinions, vostè també ho hauria de fer amb la resta de tots els regidors i regidores. Ara té la paraula la senyora Rupérez i després, en tot cas, ja li donaré.”

#### **Intervenció de la Sra. Rupérez**

“Gràcies, senyor alcalde. En primer lloc, senyora Roigé, decepcionant i lamentable, mesclant-ho amb la meua professió. Li demanaria un respecte, com ha dit l'alcalde. Jo, fora d'aquí soc economista, però aquí em dedico a la política, i són dos mons completament diferents i no estan lligats l'un amb l'altre. El que faci en el món professional, m'equivoqui o no m'equivoqui, no repercuteix a la política, i al revés. O així, com a mínim, espero que siga. Per tant, sí que els demanaria que ningú faci, en el meu cas ni en el dels regidors del meu grup i de l'equip de govern, referència a la seua professió, perquè estem aquí per vocació municipal i per servir a la ciutadania, no per altra cosa.

Dit això, comentar-li, senyora Roigé, que arribem a un acord: si vostè, del punt número 3 treu l'última frase, “així com constatar que els ingressos extraordinaris que des del 2020, per compensar el canvi de model del finançament i la retallada de la PIA aquest any 2023 no s'han produït”, si em treu aquesta frase, jo li voto a favor. Però és amb això amb què no estem d'acord. Amb tota la resta? I tant que sí, que ho hem fet nosaltres, ho hem treballat nosaltres i ho coneixem. Però aquesta frase és amb la que no estem d'acord, perquè no és cert, tornem a estar manipulant la informació. Està afegint aquesta frase perquè nosaltres, o caiguem al parany de votar-li a favor i, per tant, reconeguem això, o haguem de votar en contra dels nostres comptes anuals. Per tant, si vol, faci dos punts: el punt 3.1 i el punt 3.2, això li deixo a l'elecció de l'alcalde.”

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Gràcies, senyora Rupérez. Per tant, senyora Roigé, si vol, es pot subdividir i fer dues votacions separades amb relació a este punt. Entenc que si vostè ho accepta, el secretari també ho acceptaria, i en funció d'això es diferenciaria el vot i, per tant, es demostraria que amb una part del que vostè comenta el Govern està a favor, però el que no pot fer és estar també a favor del que vostè afegix i que abans no ha explicat, amb esta manera de fer vostè, que sempre obvia el que li interessa, com s'ha vist ara mateix en la intervenció de la senyora Rupérez.”

#### **Intervenció de la Sra. Roigé**

“És lamentable com volen fugir d'una realitat. Ara en parlarem, però en tot cas començaré per la suposada falta de respecte a la senyora Rupérez. Sap quantes vegades m'han dit a mi que vostè, com a llicenciada en dret, ha de conèixer una cosa? I sí, bé, soc llicenciada en dret i, per tant, em sento absolutament..., no ho sé, és la meua formació i ho sap tothom i, per tant, el fet que li pugua dir que vostè, amb la formació que té, que em sobta que voti en contra d'una cosa que diuen els auditors i que porten vostès a votació, no crec que s'hagi d'ofendre, però en tot cas sempre s'ofèn el senyor Jordan, i llavors fa que vostè també s'ofenga, perquè vostè no s'havia ofès. Però en tot cas, és bastant lamentable que avui estiguen votant en contra això.

Durant la seva intervenció també ens ha dit que enguany han aconseguit 500.000 euros més d'ingressos. Doncs mira, ja ho tenim. Han fet el mateix que fem natros: han anat al Departament de Salut i han buscat més ingressos. I la senyora Lleixà diu que no; suposo que després els ho explicarà. Cinc-cents mil euros més. Doncs sí, nosaltres cada any també anàvem a buscar estos recursos, a partir del que diu el punt, que



és “els ingressos extraordinaris que des del 2020 es rebien per compensar el canvi de model de finançament i la retallada de la PIA, que aquest 2023 no s'han produït”. Per què? Perquè el 2019 se'ns va anunciar que a partir del 20 se'n retallava la PIA, és cert –és cert; perquè a partir del 2020 ens vam haver de veure sotmesos a demanar cada any que ens fessin una aportació extraordinària, i això és cert, i quan es va fer la petició encara no hi havia covid, perquè va ser el 19 quan ens van dir que ens retallaven la PIA i el covid no havia arribat; i constatar que este 2023 no s'ha produït esta aportació extraordinària suficient. Que vostès han aconseguit 500.000 euros? Doncs els han aconseguit al 24, però el 23 no. Per tant, no podem canviar el que fica aquí, perquè el 2023 vostès no els han aconseguit, els ingressos, han aconseguit 500.000 euros per al 2024, com ens van dir al consell d'administració. Perquè si no, estos 500.000 euros constarien als comptes aprovats i formulats el passat 25 de març, i no hi consta així, no surten, estos 500.000 euros. Ho van dir la setmana passada, no oficialment ens ho han dit, ho van dir, que havien aconseguit 500.000 euros. Doncs van fer el mateix que natros, el que passa és que ho han fet tard, ho han fet l'any 2024. Si ho haguessen fet el 23, este 1.600.000, hagués estat 1.100.000 de pèrdues, vull dir, perquè haguessen aconseguit 500.000 euros més, com natros anàvem fent cada un dels anys.

Per tant, és evident que el que volen és intentar dir, mesclar coses i tal, per veure que realment no és, però això és el que ha succeït, i això és una evidència, com consta en els mateixos comptes.”

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Gràcies, senyora Roigé. No ha contestat si la votació es pot fer per separat. Entenc que no la vol. Té la paraula la senyora Rupérez.”

#### **Intervenció de la Sra. Rupérez**

“Doncs llavors, vist que no es pot fer la votació per separat, continuarem reafirmant-nos en el nostre vot en contra. I li repeteixo, li aclareixo, senyora Roigé, que veig que no ho té ben aclarit, els 500.000 euros sí que són del 2023, perquè si no, les pèrdues haguessin sigut de 2.200.000 euros i no d'1.600.000 euros. I, per tant, reafirmo el vot en contra.”

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Sí, té la paraula, senyora Roigé.”

#### **Intervenció de la Sra. Roigé**

“Gràcies. Llavors, els comptes també estan mal formulats en este sentit. Més enllà de no constar les pèrdues de la finca del Porcar, 221.000 euros, tampoc consten estos 500.000 euros d'aportació del Departament de Salut. Consten... Ara li pregunto directament: consten als comptes anuals l'aportació dels 500.000 euros del Departament de Salut aconseguits? Consten als comptes del 2023? Perquè al consell d'administració i als comptes que tenim tots a disposició no estan. Per tant, esta és la meva pregunta ara.”

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Sí, té la paraula la senyora Rupérez.”

#### **Intervenció de la Sra. Rupérez**

“Consten al 2023, dins de l'apartat d'ingressos costen aquests 500.000 euros.”

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Gràcies, senyora Rupérez. Entenc, per tant, que passem a la votació d'este punt, i que es repeteix la votació d'abans, és a dir, 10 vots en contra, 10 vots a favor, i amb la repetició de la votació queda rebutjat este tercer punt, com que no s'ha pogut fer la votació per separat, com es demanava per part del Govern municipal.»

\*\_\*\_\*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar la proposta amb deu vots a favor, corresponents als membres de la corporació dels grup municipal de JUNTS (10); i deu vots en contra

corresponents als membres de la corporació dels grups municipals de MT-PSC-CP (7) i ERC-AM (3). Amb un resultat d'empat, es procedeix a una segona votació, obtenint el mateix resultat. Desfà l'empat el vot de qualitat del Sr. Alcalde, per tant, la proposta queda rebutjada.

**04 - EXIGIR UNA APORTACIÓ EXTRAORDINÀRIA AL DEPARTAMENT DE SALUT, QUE S'HA PRODUÏT AL 2020, 2021 I 2022, A EFECTES DE COBRIR LES PÈRDUES DE GESAT DURANT EL 2023, DE 1.621.692,19 EUROS, COM A CONSEQÜÈNCIA DEL CANVI DE MODEL DE FINANÇAMENT I LA RETALLADA DE LA PIA PER PART DEL DEPARTAMENT DE SALUT DE LA GENERALITAT, AIXÍ COM COMUNICAR-HO A LA REGIÓ SANITÀRIA DE LES TERRES DE L'EBRE, AL DELEGAT DEL GOVERN DE LA GENERALITAT A LES TERRES DE L'EBRE, AL CONSELLER DE SALUT DEL GOVERN DE LA GENERALITAT, AL PRESIDENT DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA I ALS DIFERENTS GRUPS PARLAMENTARIS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA SORGITS DE LES PROPERES ELECCIONS.**

\*\_\*\_\*

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Passem ara al punt 4. En este cas, el punt que es passa ara a debat i a votació el que diu és exigir una aportació extraordinària al Departament de Salut, que s'ha produït el 2020, 21 i 22, a efectes de cobrir les pèrdues de GESAT durant el 23, d'1.600.000 euros, a conseqüència del canvi de model de finançament i la retallada de la PIA per part del Departament de Salut, així com comunicar-ho a la Regió Sanitària, al delegat del Govern, al conseller de Salut, al president de la Generalitat i als diferents grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, sorgits de les properes eleccions. Té la paraula la senyora Roigé.”

#### **Intervenció de la Sra. Roigé**

“Abans de començar este punt, i després de veure la manifestació que ens ha fet la senyora Rupérez, tenint en compte que el que diuen els comptes anuals són que els ingressos s'han incrementat en 116.000 euros, fruit de l'activitat, i que les despeses s'han incrementat 338.198 per aprovisionaments, i 2.081.821 per a despeses de personal, i que això dona un resultat d'1.600.000 euros en negatiu, on no consten en cap lloc els 500.000 euros que està dient que estan fixats dintre dels comptes anuals, farem arribar aquesta informació als auditors, i ja li anuncio que prendrem mesures al respecte, perquè el que ens està dient avui és una mentida més, que a més a més és molt greu perquè això al consell d'administració no s'ha aprovat, i insto a tothom a què miri estos comptes, perquè no estan estos 500.000 euros. I a més a més, la mateixa tinent d'alcalde, senyora Lleixà, va dir que havien aconseguit el 2024 estos 500.000 euros.

Passant al quart punt, en este cas no fem més que demanar allò que hem tingut des del 2020: els ingressos necessaris per fer viable l'Hospital de Jesús, després de la retallada soferta el 2020 per part del Departament de Salut de la Generalitat. En este cas l'any 2019, des de la Regió Sanitària de les Terres de l'Ebre, i en este cas era la senyora Lleixà la gerent de la Regió, es va comunicar a GESAT que la línia del Programa d'Integració Assistencial, la PIA, que el 2019 era d'un import fix de 4.885.793,90 euros, tendria a desaparèixer, i que el 2020 es produiria una primera retallada, passant a ser aquell any de 2.885.315,48 euros, i reduint-se, per tant, l'aportació fixa en 2.000.478,43 euros, menys que el que teníem el 2019.

Aclarir també que quan es va fer esta comunicació del Departament a GESAT va ser el 2019, no existia encara la pandèmia, ho he dit abans i, per tant, no es pot justificar, com he sentit dir per part del senyor Jordan i la senyora Lleixà, i ara ho han tornat a dir, que se'ns van fer aportacions extraordinàries per la covid. Sí que es van fer aportacions extraordinàries per la covid, i es va vestir així, però que en tot cas venia del 2019, quan se'ns van anunciar estes xifres concretes. Unes xifres concretes que el comitè d'empresa va portar en este plenari amb una moció, i que vostès van aprovar per unanimitat i van acceptar esta retallada, i després ho parlarem.

La retallada en este cas es notifica a GESAT, i també se'ns diu que s'incrementaran les tarifes en algunes línies d'activitat, fet que en el cas de l'Hospital de Jesús, sense possibilitat de poder incrementar més, ja ho hem vist enguany, hem anat als límits i, així i tot, no hem pogut arribar als ingressos necessaris, perquè ni podem millorar l'activitat ni hi ha més llits disponibles ni hi ha més personal per poder-ho acollir. Per tant, se'ns generava una impossibilitat de veure compensada esta retallada de l'aportació per activitat, que a nosaltres no ens feia possible poder assumir estos ingressos, que sí que podien assumir altres hospitals del país, concretament de l'Àrea Metropolitana de Barcelona, la decisió del Departament de Salut beneficiava

en este cas a hospitals de l'Àrea Metropolitana de Barcelona, però aquí ens era impossible poder créixer més i, per tant, millorar els ingressos. A banda que tot se'ns deriva per part del Departament de Salut, el que fem a nivell de l'hospital.

Per tant, aconseguir més recursos, en este cas a partir d'activitat, i així ho vam preguntar al consell d'administració del 25 de març, vam preguntar, després que la senyora Lleixà digués que amb l'activitat es podia haver aconseguit més recursos, perquè es va canviar l'aportació fixa de la PIA per incrementar les tarifes de les activitats, quan jo vaig preguntar directament a la gerència, i estaven els membres del consell d'administració, "és possible millorar els ingressos amb més activitat?", la resposta va ser "no". Per tant, a l'Hospital de Jesús era impossible, és impossible aconseguir més recursos. Amb això es va contradir en aquell moment el que la senyora Lleixà acabava d'exposar, fet pel qual va haver de reconèixer ella mateixa que era una evidència i que no era cert el que deia.

Des del 2020 i fins a... Sí, senyora Lleixà, ho va dir i constarà així a l'acta, vull dir, em pot dir que no, però constarà així a l'acta, i estàvem tots presents, els consellers que m'acompanyen avui com a regidors. Des del 2020, i vista la incapacitat d'aconseguir més recursos a partir de les tarifes que havien incrementat per part del Departament, vam haver de demanar més recursos i un nou sistema de finançament que fes viable l'Hospital de Jesús. I tres consellers de diferents colors polítics ens van escoltar i ens van atendre les nostres demandes, i jo els ho agraeixo. La consellera Vergés, que és qui ens havia portat a terme la primera retallada i coneixia –la primera i única en este cas– de primera mà les nostres necessitats, igual que la senyora Lleixà, perquè era la gerent en aquell moment, i delegada de la consellera del territori; després, el conseller Argimon; i l'actual conseller, Balcells. Amb este últim, a més, vam acordar el gener del 2023 aquí, a Tortosa, en una roda de premsa conjunta, que abans de finalitzar el 2023, concretament se'ns va dir que abans del setembre, ens presentaria un nou sistema de finançament, per tal de poder fer que l'hospital tingués un sistema de finançament just, com mereixia. Jo vull agrair als tres consellers de nou que resolguessin aquell problema generat al seu moment per la consellera Vergés.

Com saben, un acord dels partits que van perdre les eleccions i que avui governen a la ciutat, no ens va permetre seguir governant i continuar negociant amb el conseller Balcells esta solució definitiva per a l'hospital, ni una compensació per al 2023, com havíem aconseguit els últims anys, cosa que estem convençuts que avui tindríem si haguéssim estat al Govern, fet que suposaria que l'Hospital de Jesús no hagués tancat amb pèrdues, com ha passat. Malauradament, el senyor Jordan ha finalitzat l'any, estar en ell sis mesos i mig del 2023 al capdavant de l'hospital, sense aconseguir ni una aportació, natros pensem que no han aconseguit cap aportació al 23, han aconseguit 500.000 euros però no consten enlloc, com sempre havíem aconseguit natros, ni cap nou sistema de finançament. Entenc que això també és una evidència, que no han aconseguit un millora del finançament, o almenys, si ho han aconseguit no ho han explicat. No han aconseguit cap solució, i el que avui reclamem en este punt és el que ens pertoca i que mai hauria d'haver exigit en este ple: s'hauria d'haver resolt com abans fèiem, resolent-ho sense haver de vindre al ple. I en este cas, si no hagués estat per esta retallada que vam patir per part del Departament de Salut, i si el Govern hagués fet la feina, no estaríem aquí.

Per això, demanem al plenari sotmetre a votació el següent punt de l'acord que demanem, que és exigir una aportació extraordinària al Departament de Salut, igual que s'ha produït el 2020, 21 i 22, a efectes de cobrir les pèrdues de GESAT del 23, d'1.621.692 euros, a conseqüència del canvi de model de finançament i de la retallada de la PIA per part del Departament de Salut de la Generalitat.

No s'entendria aquí tampoc, perquè ho acabaran fent, ho acabaran demanant, de fet, nos ho han dit ara mateix, que ho han fet, igual que als altres punts que han votat en contra, no s'entendria que avui també votessin en contra de demanar més diners per a l'hospital. No fer-ho suposaria esta submissió a un govern d'Esquerra Republicana, que suposo que com el seu moment el va fer alcalde, en tot cas potser no els hem de molestar, i només el Departament pot aconseguir que estos recursos arribin aquí, a l'hospital. Perquè si no, amb sacrificis del personal, amb retallades a l'hospital, no s'aconseguirà eixugar este 1.600.000 euros de pèrdues, perquè això aniria en detriment de l'hospital i de la qualitat dels serveis que ofereix, i de l'excel·lència que sempre ens ha caracteritzat a l'Hospital de la Santa Creu de Jesús.

Per tant, avui el que demanem com a Ajuntament de Tortosa és exigir esta aportació extraordinària al Departament de Salut. D'esta manera podrem continuar, mentre no se'ns presenti aquest model de finançament, del que després en parlarem."

## **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Gràcies, senyora Roigé. M'ha demanat la paraula la senyora Mar Lleixà, per al·lusions.”

## **Intervenció de la Sra. Lleixà**

“Gràcies, alcalde. Regidores, regidors. Saludar també a tots els membres del comitè d'empresa de l'Hospital de la Santa Creu de Jesús, i a tothom que ens segueix. Bé, parlem de la PIA, d'este import del Programa d'Integració Assistencial, un import que es va crear al seu moment per poder ajudar els centres a l'harmonització salarial, però que des del minut zero estava anunciat que això era temporal. També dir que este concepte estava pensat, com he dit, per harmonitzar les condicions laborals, se sabia que s'eliminarà, i també en este cas, i com ja ho ha dit, jo en aquell moment era directora territorial de Salut, i ja el 2018, ho recordo perfectament, s'estava avisant, també el 2019. I també dir que en el cas dels hospitals d'aguts ja es va eliminar el 2015.

El 2020, efectivament, s'aplica a la línia sociosanitària una reestructuració. Sí, una reestructuració del sistema de pagament. I vull que això quedi molt clar: cap retallada. I el que s'intenta es anar deixant este concepte de PIA a zero per la via d'augment de tarifes, que en el cas de l'Hospital de la Santa Creu de Jesús l'any 2020 va ser del 5,08%. També vull dir que això es va aplicar no només a l'Hospital de la Santa Creu de Jesús, sinó a tots els hospitals, a tots els centres sociosanitaris de Catalunya, també, evidentment, de la regió sanitària i, per tant, a l'Hospital de Jesús.

També vull dir que en el cas de l'Hospital de la Santa Creu de Jesús, la PIA continua sent el centre, el segon centre de Catalunya que té una PIA més alta. I també vull dir que a la meitat dels centres sociosanitaris de Catalunya s'ha eliminat, però aquí no, i com veurem després, en les dades, s'està conservant. Per tant, no parlem de retallades, i ho vull tornar a repetir: el que es va fer va ser una reestructuració del sistema de pagament en aquell moment. Aquells famosos 2 milions que vostè insistix tant, i mos repetix tantes vegades, es van reconvertir en un augment de tarifes, i ara veurem també els números.

Estos números que vostè dona, sap que no diu la veritat, una cosa que ja comença a ser habitual malauradament en vostè, i ho manipula. No hi estic d'acord, i ho vam parlar al consell d'administració passat, però vostè continua insistint en la retallada, i així el que fa és mentir i manipular. Omet informació, i així ho va admetre, perquè jo li vaig recordar, perquè sap perfectament que es va reconvertir i reestructurar el sistema de pagament amb un increment de tarifes important, en concret del 5,08%. Això va suposar obtenir estos 2 milions d'euros igualment. Per tant, no menteixi més i accepti-ho. El que va fer és que no ho vaig gestionar, però tranquil·la, que este govern municipal ho farà, ho farem bé, ho farem, i temps al temps.

Com ja li he dit, el 50% dels centres de Catalunya d'atenció intermèdia ja no tenen PIA, l'han eliminat. Per diferents situacions, aquí continua sent necessari i s'ha flexibilitzat. I com he dit, i ho torno a recordar, l'Hospital de Jesús és dels que té la PIA més altes de Catalunya, El segon amb la PIA més alta. I si tenim en compte, en relació amb la seva contractació, és el que encara la té més alta. Com pot ser que la resta dels hospitals siguin viables? Perquè les tarifes són les mateixes, i això segurament ens fa pensar que el que cal és fer una revisió de la gestió del centre, perquè així també se li va demanar, i també en soc testimoni.

Insisteixo, que el 2020 cap retallada, parlem de reconversió. L'import contractat per Salut en atenció intermèdia va passar al 2019 d'11,8 milions d'euros a 12,4 milions d'euros. Per tant, amb un increment de 600.000 euros. Això demostra que estos famosos 2 milions de la PIA es van reconvertir per l'augment de les tarifes de l'activitat contractada, i el contracte del 2020 va superar el del 2019, sent la liquidació del CatSalut el 2020 d'un 6,18% superior a l'any anterior, el 2019.

A més a més, amb l'arribada de la pandèmia, el centre va ser centre covid, i es van obtenir recursos extra per a tarifes extracovid. Per tant, tampoc parli de retallades. Vostè no ho va gestionar internament. Va fer alguna cosa amb el tema dels costos salarials i dels convenis diferenciats? Doncs no. Perfectament, recordo les converses del gerent del moment, i també vostè era la presidenta del consell d'administració. A part de demanar de forma reiterada estos diners a Salut, recordo, uns diners a fons perdut, vostè no feia res, i el que es reclamava és que s'apliquessin mesures de gestió.

Vostè parla d'estos ingressos extra que des del 2020 s'han anat fent, i que vostè ha exigut i torna a exigir, per compensar el canvi de model de finançament i retallada de la PIA, quan li recordo que ja es va reestructurar el sistema de pagament i estos augments de tarifes. També li recordo que el 2020 hi va haver ingressos extracovid, el 2021 se li van afegir 62.000 euros únicament, i això va fer que només es

poguessen pagar a l'annualitat del 21 el 35 % de les DPO. El 2022 va ser el propi conseller de Salut, l'actual conseller de Salut, el que es va comprometre amb el comitè d'empresa per poder garantir el pagament de les DPO. En cap cas, ho vull deixar clar, aquestes aportacions es fessin per compensar cap canvi de model, i menys cap retallada, que ja hem demostrat que no es va produir. L'any 2023, ja s'ha dit, ja ho ha dit la companya regidora de Salut, s'ha portat i s'ha afegit a este concepte PIA este mig milió d'euros.

No menteixi més dient que sempre va tancar en positiu, perquè l'any 2021 només va poder pagar el 25 % de les DPO, finalment el 35, amb aquella petita aportació del CatSalut de 62.000 euros. Si també hagués estat hagués pogut pagar el 100 % de les DPO, suposo. També li vull recordar que els propis treballadors ho van portar al jutjat i hi ha un contenciós administratiu que veurem com es resol.

El 2022, amb la remodelació del Govern, es fa una aportació extraordinària, gairebé d'1 milió d'euros, en concret l'import exacte de les DPO, 964.000 euros, i va ser el propi conseller de Salut actual el que es va comprometre perquè volia preservar que els professionals de l'Hospital de la Santa Creu cobressin el 100 % de les DPO, perquè al 21 van ser els únics que van cobrar aquell petit percentatge, i allò no era just, i menys just era que es quedessen per segon any consecutiu sense cobrar les DPO. Per tant, es van incorporar estos 964.000 euros per poder fer efectiu el pagament de les DPO.

Aclarim-ho: això no va d'exigències, no va que vostè va exigir, sinó d'un conseller responsable que es va comprometre, i així ho va fer. Ara bé, se li torna a demanar, evidentment, un seguit d'accions per fer viable econòmicament el centre. Accions que vostè no fa. S'ha de ser responsable. A part d'exigir aportacions extraordinàries a fons perdut de forma reiterada, Aportacions que, per cert, cap altre centre de la regió sanitària demana ni necessita, s'ha de gestionar i ajustar els ingressos als costos, com en qualsevol altra empresa. Vostè parla d'un compromís de l'actual conseller de Salut, per una nova proposta de finançament per a l'hospital, que sento dir-li que cap de les persones que allí estava ho recorda. Este 2023, el departament ha fet una aportació de mig milió d'euros, en base al compromís adquirit de millora de gestió del centre, acordat amb el Departament de Salut per part d'este Govern municipal, amb esta assignació gairebé de mig milió d'euros.

I també vull reiterar este missatge de tranquil·litat per a aquest equip de govern. Estem treballant aquestes accions per fer viable econòmicament el centre. Un centre que, també ho vull recordar, té dos àmbits: Salut i la part social, amb la residència, amb els dos departaments implicats, no només un, i també de la mà dels treballadors, als que una vegada més els agraeixo tota la seua implicació.

I també, ja que sempre diu el mateix, sento, i li he de dir, eh?, que ha estat a govern amb Esquerra, ha estat amb el PSC, hi ha companys d'este govern que ja estaven, però qui presidia el consell d'administració era vostè. La regidoria de Salut, almenys l'últim mandat, era del seu partit, i també ha de reflexionar perquè per alguna cosa ja no governa, perquè també va ser incapaç de pactar ni arribar a cap acord, i per això avui estem com estem. Gràcies.”

### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Gràcies, senyora Lleixà. Té la paraula la senyora Rupérez.”

### **Intervenció de la Sra. Rupérez**

“Sí. “Exigí una aportació extraordinària al Departament de Salut per cobrir les pèrdues.” Així comença el quart punt. Ens ha agradat molt la seva forma de treballar. “Exigim, exigim.” Aquí estigui tranquil·la, que nosaltres farem la feina que toca. De fet, ja l'estem fent, com va acabar de comentar la companya, la meua companya, i com jo mateixa li he dit abans. Però la farem com i quan considerem. Exigir no és la millor forma d'aconseguir les coses, per tant, no s'ha d'exigir, s'ha de treballar conjuntament, s'ha de negociar, tant amb el Departament de Salut com el Departament de Drets Socials, que en cap moment ha sortit aquí a debat.

Li comunico, a més a més, que tant la Regió Sanitària de Terres de l'Ebre, com el delegat de Govern de la Generalitat a Terres de l'Ebre, com el conseller de Salut de la Generalitat, estan al corrent d'aquesta situació, i estan treballant conjuntament amb nosaltres per trobar solucions duradores en el temps i que no facin que l'hospital, a cada tancament hagi de passar per la mateixa situació. El pròxim president o presidenta de la Generalitat de Catalunya, així com els grups parlamentaris sorgits de les pròximes eleccions, no tingui dubte que en seran coneixedors quan sigui el moment.

I anem ara a parlar de les DPO. Pregunta: per què l'hospital no va poder pagar els 100 % de les DPO el 2021? Entenc que vostè va anar a demanar diners a la Generalitat. Per què sols li van donar 62.000 euros, i per tant només ha pogut pagar el 35 % de les DPO? Ja li diré jo: segons la Llei 13/2020, els treballadors podien en aquell moment arribar a cobrar el 100 % de les DPO, sempre que l'empresa tingués un equilibri financer i pressupostari. És a dir, perquè ens entenguem, sempre que tingués beneficis. Per tant, i davant d'un compromís adquirit pel conseller, de pagar fins al 35 % de les de DPO, la Generalitat va aportar la quantitat necessària perquè l'hospital tanqués en positiu i, per tant, pogués arribar a pagar les DPO fins al 35 % al que estaven compromeses.

El 2022 se li fa una aportació extraordinària sense continuïtat –extraordinària sense continuïtat– de gairebé un milió d'euros, 964.719. Import exacte de les DPO, com ha comentat la companya Lleixà. Aquesta quantitat no la va aconseguir vostè, senyora Roigé, va ser el conseller qui va dir que l'hospital aquest any havia de cobrar el 100 % de les DPO perquè havia sigut l'únic equip de Terres de l'Ebre que no ho va fer l'any anterior, però sempre amb el compromís que l'hospital treballaria un pla de viabilitat per a futur, ja que aquesta quantitat era una mesura extraordinària, pel motiu que acabo d'explicar. No va ser vostè qui va aconseguir aquesta aportació. Aclarim-ho. I, a més a més, ara vostè parla d'un compromís del conseller Balcells. Doncs sento dir-li que ni el mateix conseller ni l'equip que l'envolta, no recorden res d'aquest suposat compromís.

Però nosaltres sí que estem fent la feina, i per això, com hem comentat abans, aquest 2023, el Departament de Salut ja ens va posar una aportació, ens va ingressar 500.000 euros a la clàusula de la PIA el 2023, i correspon a la clàusula de la PIA del 2023. I ens ho va ingressar. Per tant, estem d'acord, que hem d'anar a demanar diners al Departament. Estem d'acord, evidentment. No estem d'acord en el fet que s'hagi d'exigir, però amb el que no estem d'acord, sobretot, i en el que volem fer èmfasi, és que anant a demanar diners a la Generalitat no “solventem” el problema. Tenim més ingressos, cert, però la viabilitat de l'activitat del centre continua tenint el mateix problema. Si no, podem fer referència a un símil que va sortir al ple ordinari del mes del mes d'abril: “Si jo gasto cada mes més diners dels que ingreso, tinc dues opcions: li demanaré que em donen, i el mes que ve tornaré a tindre el mateix problema, o intento reduir despeses i gestionar millor el que tinc, per a poder intentar que la resta de mesos no tingui aquest problema.” Per tant, el nostre vot ja li dic que serà en contra, perquè el que no podem és entrar en el seu joc i fer el que vostè ens està demanant, exigir únicament i exclusivament a la Generalitat, per a poder cobrir les pèrdues que tenim. Per tant, com ja he dit, el nostre vot serà en contra. Gràcies.”

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Gràcies, senyora Rupérez. Té la paraula la senyora Roigé.”

#### **Intervenció de la Sra. Roigé**

“Després d'escoltar-les, tant a la senyora Lleixà com a la senyora Rupérez, encara em sento més preocupada, i crec que els treballadors ho haurien d'estar molt, perquè en lloc de buscar més recursos, el que ens diu la senyora Lleixà és dir per què no es va fer res amb els convenis laborals i amb les aportacions salarials. I la senyora Rupérez ens diu: en lloc d'anar a buscar diners al Departament de Salut, el que hem de fer és intentar reduir les despeses. Molt bé, ho veurem. Ho veurem, i ara en parlarem, que hi ha un punt en què ens ho han d'explicar, això.

Estan dient, en este cas ja claríssimament, que retallaran els serveis a nivell de l'Hospital de Jesús, perquè si volen retallar les despeses, parlen amb el comitè d'empresa, parlen amb la direcció de l'hospital, i ja ens diran, suposo que ara ens ho diran, on poden retallar aquestes despeses, però jo no ho veig per cap banda, poder retallar les despeses, sense afectar ni la qualitat del servei ni els drets dels treballadors i treballadores. Però en tot cas, ja ens ho explicaran, que hi ha un punt que en parlarem.

El 2019 s'anuncia que hi ha aquesta tendència a què la PIA siga 0. Cert, senyora Lleixà, i així s'anuncia per part del Departament de Salut, i se'ns comunica a tots els hospitals de Catalunya. En el cas de l'Hospital de la Santa Creu de Jesús, això suposava que ens ho reduïen en 2.000.478,43 euros i, per tant, passàvem de 4.885.000 a 2.885.000, cosa que realment era una afectació molt important. I per això, senyora Rupérez, per això aquell any no teníem prou recursos per tal de pagar les DPO. D'aquí ve això. I per a això vam aconseguir una aportació extraordinària, i per això vam canviar també després el conveni, per tal que no anés lligat als resultats, i ara això no afecti els treballadors i treballadores en aquell moment, que no ens havia passat mai. A altres hospitals sí que els havia passat, però a nosaltres no ens havia passat mai. Per tant, no és cert que en altres llocs no s'hagin pagat les DPO, perquè ho sabem perfectament, que a altres



llocs no s'havien pagat les DPO per tindre uns resultats negatius, o per no poder arribar per problemes interns del mateix hospital, i alguns estan a prop de d'aquí.

Per què diu la senyora Lleixà que altres hospitals ho han fet? Clar. La Clínica Terres de l'Ebre ha pogut tancar en positiu; l'Hospital d'Amposta ha pogut tancar en positiu. Per què? Perquè han pogut incrementar l'activitat, perquè han pogut facturar més per activitat, i perquè han pogut assumir estos ingressos. Natros no els hem pogut assumir, estos ingressos, que vostès acaben de votar en contra del que vostès mateixos han fet, que és que han aconseguit 816.000 euros d'ingressos, els 500 aquí no estan, i han tingut unes despeses de 2.081.000 euros en personal, i de 238.000 euros en aprovisionaments. Total, una cosa menys l'altra, ens toca 1.600.000 euros en negatiu. Per tant, si tenen esta falta de recursos, en lloc de dir "li exigirem al Departament de Salut", si volen fem "anem a demanar-ho", eh?, si se senten més tranquils, però en tot cas al final és el mateix. Perquè la senyora Lleixà ens diu: "Estigui tranquil·la, que fem la feina que toca." No, no fan la feina que toca, perquè si haguessen fet la feina que toca no haguessen tancat en negatiu, perquè en estos moments no tindríem el resultat que tenim. Han treballat i han negociat. Han treballat i han negociat el què? Perquè no hem vist res, que hagin treballat i hagin negociat.

"Tenim una de les PIA més altes de Catalunya." I què? Què vol dir això, que no podem tindre una PIA alta a Catalunya, i que el que hem de fer és, a natros mateixos, reduir-la perquè així serem millors que els altres? No, tenim una PIA més alta que la mitjana de Catalunya perquè no podem generar més activitat, i perquè vostè mateixa, al consell d'administració, senyora Lleixà, quan va afirmar el mateix que acaba d'afirmar aquí, li vam preguntar a la gerent davant seu: "Es pot fer més activitats? Es poden aconseguir més ingressos per l'activitat? Es pot complementar la PIA per a això? Es pot tindre més activitat?" I què ens van contestar? Que no. I vostè va dir alguna cosa? No, perquè sap que és així. Sap que no pot aconseguir més activitat.

I, per tant, ens trobem amb aquesta situació. Sabem que no podem aconseguir més activitat perquè estem al màxim. Sabem que, a més a més, no tenim més activitat. Altres hospitals sí, clar. Altres hospitals de Barcelona sí que ho poden fer, especialment a aquells els ha anat millor, fins i tot este canvi de sistema de finançament, molt millor els ha anat, i han aconseguit millores, i a algun hospital d'aquí a prop també li ha anat millor, el canvi de la PIA a activitat, però en el cas nostre no ens ha anat millor. Però el que és més greu és el que ens està dient la senyora Lleixà en la seva intervenció, que demano que tothom la torni a escoltar si no l'ha escoltat, perquè també aquesta acta segurament la llegirem moltes vegades, perquè ens diu què va fer internament de gestió. Va fer alguna cosa pels convenis salarials? Queda molt clar quin és el seu objectiu: dos convenis salarials, que la gent cobre de manera diferent? Està dient això avui? Està dient que s'han de produir retallades pel que fa als sous, per a poder resoldre el problema de l'hospital, en lloc de demanar més recursos al Departament de Salut, governat per Esquerra Republicana?

Jo, sincerament, em sembla..., em sembla molt greu el que acabem de sentir, tant per part de la senyora Lleixà com per part de la senyora Rupérez, i realment estem molt preocupats pel que ens estan dient que volen fer a l'Hospital de Jesús. En tot cas també, senyora Lleixà, perquè ho sàpiga, i perquè ho sap perfectament, perquè estava allí, on es van manifestar els treballadors, a l'Ajuntament de Tortosa o al Departament de Salut? Al Departament de Salut. Què van fer els treballadors? Van portar una moció aquí. Què deia aquella moció? Després en parlarem també. Que reclamàvem un millor sistema de finançament a l'hospital. Em sembla que queda molt clar el que va passar, i queda molt clar que tots els problemes es deriven a partir d'aquesta retallada, perquè va ser una retallada. Podem inventar un altre nom, si volen, però al final ens van treure 2 milions d'euros que cobraven sempre, que ens els van reduir i això va ser el problema.

I també em diu la senyora Lleixà que no vam intentar reduir la despesa. Per tant, vostès volen reduir la despesa. És el seu objectiu, intentar reduir la despesa, fer alguna cosa a nivell de gestió interna, fer alguna cosa amb els convenis salarials i, com diu la senyora Rupérez, negociar per a poder fer la feina que toca. Ni han negociat, perquè no han aconseguit res, els números són els que són, ni han treballat per aconseguir-ho, ni han modificat el sistema de finançament. I si el que ens estan dient avui aquí és que no podem exigir al Govern de la Generalitat, perquè ens estan dient això, que no podem exigir al Govern de la Generalitat que ens facin una aportació, llavors aquí tenim un problema greu, i el té l'Hospital de la Santa Creu de Jesús."

### **Intervenció del Sr. Alcalde**

"Gràcies, senyora Roigé. Sí, certament tenim un problema greu, que durant molts anys es va maquillar, com hem explicat de manera reiterada i com així els diferents informes auditors ho demostren, i està

tornant a manipular vostè les paraules. En cap moment hem dit que no hem de continuar reclamant un millor finançament per a l'hospital, entre altres coses perquè ja ho estem fent. No necessitem que vingui vostè a dir el que hem de fer, ja ho estem fent, i en part ja ho hem aconseguit durant este any. Però més enllà de reclamar un nou finançament, o més finançament per a l'hospital, el que també és cert és que s'han de treballar altres línies. Altres línies que passen per gestionar millor, per fer més eficient el centre, amb moltes propostes que es poden tirar endavant, i també una altra línia en buscar més serveis que generen també a la vegada més ingressos, i a la vegada doten encara de més qualitat al centre. Per tant, tot és compatible i no es pot fiar tot en anar només a reclamar, com vostè diu, intentant tapar el que vostè no ha fet, que és gestionar millor l'hospital durant tots estos anys. En tot cas, té la paraula a la senyora Lleixà, per al·lusions.”

#### **Intervenció Sra. Lleixà**

“Bé, tornaré a repetir-me. Més que exigir, el que s'ha de ser és ser responsable, i s'han d'aplicar, tal com se li va demanar, mesures de gestió interna. Mesures que no tenen per què anar només relacionades – perquè vostè, com sempre, vol tornar a manipular– a disminuir despeses, sinó que també poden anar encarades a augmentar els ingressos. Perquè l'Hospital de la Santa Creu de Jesús és, serà i continuarà sent l'hospital de referència a nivell sociosanitari de les Terres de l'Ebre i, per tant, ha de fer de pal de paller, i és l'hospital també on es deriven, i és el centre, també, de referència de tota la regió sanitària, i per tant també aquesta via ha de ser una via de transformació, que és i sigui el centre de referència a nivell sociosanitari de veritat. I per esta via poden venir nous ingressos, amb noves línies d'actuació. Per tant, tot això també s'està treballant. Per tant, no ho porti al seu camp de retallades, de disminuir, que sembla que no sabessen parlar d'altres coses.

També li vull dir que l'any 2023 vostè va estar sis mesos, perquè ara sembla que ja no se'n recorde, i és evident que no va fer cap d'aquestes coses. També és evident que això, pel que fos, no li interessava, eh?, seure i pactar amb la Regió Sanitària, que és el que s'ha de fer. I a més a més, vull dir que ara estem parlant de la PIA dels centres sociosanitaris, només que la Clínica Terres de l'Ebre, perquè el sistema de finançament és diferent, és un sistema de finançament vinculat als hospitals d'aguts i, per tant, no té res a veure en este sentit. Per tant, li puc dir més alt però no més clar, perquè crec que està molt clar. I també a tornar a repetir que el sistema de pagament de la PIA, el que va fer va ser reestructurar-se en estos augments de tarifes. També vull recordar que el 2019 era de 4,8 milions d'euros; el 2020 de 2,8; el 2021 de 2,9; al 22 de 4; i actualment, al 2023, és de 3,7 milions d'euros. Per tant, esta és la situació actual de la PIA, de la que a vostè li agrada tant parlar.”

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Gràcies, senyora Lleixà. Té la paraula la senyora Rupérez.”

#### **Intervenció de la Sra. Rupérez**

“Senyora Roigé, no manipuli la informació, si us plau. Ha dit: “En lloc de buscar...” Ha dit que nosaltres hem dit: “En lloc de buscar més recursos, el que farem serà rebaixar els costos.” Jo no ho he dit enlloc. Jo dic que buscarem més recursos i rebaixarem els costos. Rebaixar els costos no vol dir tocar el personal, hi ha altres despeses a una empresa, a un hospital, a qualsevol lloc, que van més enllà dels costos salarials. No s'han de retallar els serveis. Si ho recorda, en les diferents intervencions que ha fet l'alcalde, tant la senyora Lleixà com jo mateixa, hem dit i hem reiterat que estan garantits els llocs de treball i les seves condicions salarials, i els seus convenis. Això ho hem garantit i ho saben perfectament, perquè amb ells hem tingut repetides reunions i els hem garantit, els hem assegurat que això no perilla. Per tant, retallar costos no vol dir retallar salaris. No manipuli, senyora Roigé, hi ha altres opcions per poder fer viable un hospital que no sigui tocant al personal.”

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Gràcies, senyora Rupérez. Té la paraula la senyora Roigé.”

#### **Intervenció de la Sra. Roigé**

“Jo estic esperant que arribi el punt de les mesures que prendran, perquè la senyora Rupérez ens diu: “No rebaixarem els costos” i, per tant, estem expectants per saber com rebaixaran els costos, fins a aconseguir este 1.600.000 euros sense aportació de la Generalitat, poder ser assumit pel mateix Hospital de Jesús i,

en tot cas, de salaris de treballadors, de diferents convenis aplicables. Ho han dit vostès, eh? Jo he parlat després que vostès ho diguessen, per tant... I ho han dit vostès també, amb el sí del mateix comitè, i ho han dit. Per tant, és a partir d'aquí quan jo intervinc i parlo d'això, perquè són vostès primers els que estan parlant de convenis diferents.

I, senyor Jordan, no ho volem tapar, tot el contrari. Fem este ple perquè no volem tapar res, perquè volem explicar-ho tot, i este és el nostre objectiu avui, explicar absolutament tot, tot i el seu vot en contra, i aprofitant el seu vot de qualitat. A la CUP suposo que li feia vergonya i en tot cas no ha vingut a presenciar això que està passant avui, perquè clar, aquest xec hagués sigut ja immensament en blanc, si els hagués hagut de salvar també en este cas.

I tot el que ens ha dit la senyora Lleixà. És que evidentment que me'n recordo perfectament de totes les reunions amb la regió sanitària. De les que vaig tindre amb vostè, acompanyada de la senyora Ripoll, de les vegades que vam anar a parlar amb el conseller Argimon i amb la consellera Vergés al Departament de Salut, que hi vam anar unes quantes vegades, allà. De les que hem tingut amb el conseller Balcells. La reunió que vam tindre amb el conseller Balcells al gener del 23, que vam tindre una reunió, que vostè no estava però jo sí i ell també. I després la roda de premsa que vam fer a continuació, que també la pot buscar tothom, on jo vaig parlar del sistema de finançament de l'hospital, i el conseller va dir que abans de final d'any arribaríem a una solució. Però vostès no han seguit treballant en este sentit.

I jo no tenia cap problema a reunir-me amb la Regió Sanitària, al contrari, i vull agrair la feina feta per l'actual gerent de la Regió Sanitària, perquè ens va atendre, perquè vam poder-hi treballar, i perquè les condicions van ser molt diferents de quan estava vostè, absolutament diferents. I, per tant, vam aconseguir els recursos que eren necessaris per a l'Hospital de la Santa Creu de Jesús, i en cap cas se'ns va dir, i no consta enlloc, que haguéssim de fer cap, no sé com ho han dit, rebaixar els costos. Vull dir, el que vam dir va ser que s'havia de mirar com resoldre la situació de l'hospital, perquè amb la retallada que ens havien fet de la PIA i amb la pujada de l'activitat era impossible poder garantir la viabilitat de l'hospital. Per això ens feien l'aportació extraordinària cada any, perquè si no, no ho haguessen fet ja, haguessen admès que la gestió i que la culpa era nostra. Oi que no va admetre ningú que la culpa era nostra? Ho va admetre la consellera Vergés, que era culpa nostra, que tinguéssim una mala gestió? Ho va dir la consellera Vergés? No, ja li dic jo. Ho va dir el conseller Argimon? Tampoc. Ho va dir el conseller Balcells, que haguéssim fet una mala gestió? No. Ho diuen vostès perquè, clar, alguna cosa hem de dir. Però ells van dir que haguéssim fet una mala gestió? No. El que van dir és que, en definitiva, l'hospital té una peculiaritat, i és que al seu moment teníem una aportació per la PIA, que es va fer una decisió a nivell de Catalunya que a nosaltres no ens ha anat bé, i ja està, i ho hem d'acceptar: a nosaltres no ens ha anat bé aquesta decisió. Que a altres ajuntaments, altres hospitals els ha anat bé? Fantàstic, i me n'alegro per ells, però en el cas nostre no ens ha anat bé. Per tant, això ens ha suposat que ens facin falta aquells recursos, que si tinguéssim aquells recursos no estaríem igual. Per tant, este és el problema que tenim a dia d'avui i que, com veiem, segueixen sense acceptar.

I en este cas veiem també, i suposo que també estaran votant en contra. Ens diu: "No, no, nosaltres continuarem treballant i farem, exigirem...", no diuen "exigirem", diuen "seguirem treballant amb el Departament de Salut per tal d'aconseguir recursos i exigirem esta aportació extraordinària". Em diuen que han aconseguit 500.000 euros, per tant, això és el que estan fent, no?, el que diu el punt, no?, aconseguir més recursos del Departament de Salut. I ara voten en contra del que estem dient? En tot cas...

Per cert, una regidora ha dit 500 i l'altra ha dit gairebé 500. Això també, com als comptes no surt, també estaria bé que ens ho clarifiquessin."

### **Intervenció del Sr. Alcalde**

"Sí que surt, senyora Roigé i, per tant, li torno a repetir que ja hem aconseguit estos recursos extraordinaris. Li torno a repetir que, evidentment, continuarem reclamant, com sempre, més recursos, perquè tots volem més recursos extraordinaris, però a diferència de la seva versió dels fets, el que se mos explica a nosaltres des del Departament de Salut és precisament tot el contrari, i per això estem aquí. I com ja he comentat abans, més enllà de demanar més recursos que, hi insisteixo, ho farem, ho estem fent i ho hem fet, també el que cal és aconseguir més serveis per a fer més viable l'hospital, i a la vegada també gestionar amb més eficiència l'actual centre.

Entenc, per tant, que este punt queda també rebutjat, perquè es repeteix la votació dels punts anteriors. Per tant, 10 vots en contra, 10 vots a favor, i en la repetició de la votació passa finalment a ser rebutjat.

\*\_\*\_\*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar la proposta amb deu vots a favor, corresponents als membres de la corporació dels grups municipal de JUNTS (10); i deu vots en contra corresponents als membres de la corporació dels grups municipals de MT-PSC-CP (7) i ERC-AM (3). Amb un resultat d'empat, es procedeix a una segona votació, obtenint el mateix resultat. Desfà l'empat el vot de qualitat del Sr. Alcalde, per tant, la proposta queda rebutjada.

**05 - CONSTATAR QUE NO S'HA COMPTABILITZAT LA PÈRDUA PATRIMONIAL A GESAT PER LA CESSIÓ GRATUÏTAT A L'AJUNTAMENT DE TORTOSA DE LA FINCA DEL PORCAR, TAL I COM ELS AUDITORS-CONSULTORS FAURA-CASAS, EN LA CONSULTA PROTOCOL C-15844 ESTABLIEU QUE S'HAVIA DE PROCEDIR PERQUÈ, SEGONS L'ALCALDE, NO S'HA FET EFECTIVA LA CESSIÓ, ASPECTE QUE REPRESENTA QUE HI HAGIN 221.200 EUROS MENYS DE PÈRDUES.**

\*\_\*\_\*

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“I passem ara al punt cinquè. En este cas, un punt on es demana constatar que no s'ha comptabilitzat la pèrdua patrimonial a GESAT per la cessió gratuïta a l'Ajuntament de Tortosa de la finca del Porcar, tal com els auditors en la consulta protocol C-15844 establiren que s'havia de procedir perquè, segons l'alcalde, no s'ha fet efectiva encara la cessió, aspecte que representa que hi hagi 221.000 euros menys de pèrdues. Té la paraula la senyora Roigé.”

#### **Intervenció de la Sra. Roigé**

“Moltes gràcies. El senyor Jordan ens acaba de dir que aconseguirà més recursos del departament, i textualment ha dit “ho farem i ho estem fent”. Ho celebro. Ho celebro, perquè és el que acabem de votar, nosaltres a favor i vostès en contra. Era aconseguir més recursos per part del departament. És el que fa falta a l'Hospital de Jesús.

Passem al cinquè punt de l'ordre del dia. En este cas, amb data 29 d'agost es va cedir a l'Ajuntament per part de GESAT una finca situada al Porcar, que l'any 2002, i governant l'anterior govern tripartit, s'havia decidit de l'Ajuntament a GESAT per compensar unes pèrdues que tenia GESAT aquell any. En data 6 de setembre de 2023 es va acceptar la cessió per Junta de Govern Local per part de l'Ajuntament de Tortosa, una finca que era propietat de GESAT, que van cedir per cinquanta anys, que han cedit per cinquanta anys a l'Ajuntament de Tortosa, per tenir-ne la seva disponibilitat per poder sol·licitar una subvenció.

En aquell moment els vam fer constar que no compartíem que fos una cessió gratuïta, ja que aquest fet generaria pèrdues a la societat, i per part nostra vam demanar un informe al respecte, que se'ns va remetre una consulta feta als auditors, feta pels auditors Faura-Casas. A la pàgina 37 dels comptes anuals, consta que, segons l'informe de Taxació Tècnica dels terrenys en qüestió, realitzat el 9 de març, es determinava que el valor recuperable de la finca objecte de l'informe era d'un import de 228.000 euros, sent el valor en llibre de 345.370 euros. I a la consulta emesa per Faura-Casas el 28 d'agost, i que consta a tots els membres del consell d'administració, i sol·licitada, com he dit, per part nostra, consta textualment a la pàgina 3, i diuen els auditors: “Al nostre criteri, tot i tractar-se de la cessió del bé no amortitzable, atenent la durada de la cessió de cinquanta anys, equivalent a la vida econòmica de les possibles construccions existents o futures que es poguessen edificar sobre la finca, sigui de GESAT, s'hauria de procedir a donar de baixa l'actiu cedit en contrapartida a una despesa de l'exercici en concepte de subvenció atorgada. D'aquesta manera, la formalització de la cessió gratuïta temporal suposaria per a GESAT una despesa de 221.200 euros.” Això surt a l'apartat 2 de la consulta, del 28 d'agost passat, tal com vam fer constar al consell d'administració. Analitzant el balanç i comptes de pèrdues i guanys de la memòria i les despeses extraordinàries per a l'atorgament de subvencions, no apareix tampoc aquesta pèrdua de 221.200 euros, i tampoc s'ha trobat la baixa de 345.370 euros del balanç que demanaven els auditors.

Els terrenys. La partida de terrenys, com consta als comptes, tenia un saldo de 405.471 euros, i a final del 2023 tenen el mateix saldo. Si s'hagués fet l'assentament, s'hauria de procedir a una baixa de 345.370 euros, tal com diu la pàgina 3 de l'informe, i s'hauria d'haver compensat amb despeses de subvenció. No es desprèn dels comptes anuals ni de les comptes noves del balanços que s'hagués produït aquest fet, tal

com demanaven els auditors, perquè el compte i els terrenys de construcció tenen el mateix saldo que el 2022. Al mateix consell d'administració se'ns va exposar per part del president i alcalde, en primer lloc, que sí que s'havia formalitzat la cessió, i després de parlar uns minuts al consell, se'ns va dir el contrari, se'ns va dir que no s'havia formalitzat la cessió. Tot molt coherent, com demostra este govern i, per tant, demanem avui que consti, que el consell d'administració constati que no s'ha comptabilitzat la pèrdua patrimonial de GESAT per la cessió gratuïta a l'Ajuntament de Tortosa de la finca del Porcar, tal com els auditors consultors Faura-Cases en la consulta protocol 15844 estableixen que s'havia de produir, perquè segons l'alcalde ens va dir al consell d'administració, no s'ha fet efectiva la cessió, aspecte que representa que hi hagi 221.200 euros menys de pèrdues.”

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Gràcies, senyora Roigé. Té la paraula la senyora Rupérez.”

#### **Intervenció de la Sra. Rupérez**

“Sí, senyor alcalde. Ara sembla, senyora Roigé, que li preocupa el Balneari del Porcar, quan l'ha tingut tants anys deixat i abandonat i sense preocupar-se'n. A meitats del 2023 es va fer una cessió a l'Ajuntament de Tortosa per cinquanta anys de la finca on està situat el Balneari del Porcar, i que és propietat de GESAT, per a poder sol·licitar una subvenció, que ha estat concedida, per a un lloc tan emblemàtic com aquest balneari al barri de Remolins. Ara diu que aquesta cessió comporta una pèrdua patrimonial que afecta els comptes de l'hospital, i que els auditors alerten d'aquesta circumstància. No sé si tenim el mateix informe vostè i jo, perquè mira que l'he mirat, l'he llegit vegades, i no veig cap indicatiu d'alarma per part dels auditors. Segons el criteri dels auditors, GESAT hauria de procedir a donar de baixa l'actiu cedit, en contrapartida a una despesa en concepte de subvenció atorgada, i això suposaria una disminució del patrimoni net del mateix import. Però es deixa la part final, que diu: “Al final de l'exercici, en què es materialitza la cessió.” I afegeix l'auditor: “Tot i la disminució prevista en el patrimoni, aquest es manté per sobre del límit del 50 % del seu capital social, i no seria motiu de dissolució de la societat.”

No sé on veu l'alarma, senyora Roigé. Al contrari, el que ens diu l'auditor en aquest informe és que podem fer aquesta operació, perquè no afecta la societat. Aquesta cessió encara no s'ha signat davant notari i, per tant, no s'ha materialitzat, no ha arribat al Registre de la Propietat. En el moment en què això es produeixi, no dubti que ho reflectirem a la comptabilitat, com ja li vam explicar al consell d'administració. Per tant, constatem que no s'ha comptabilitzat la pèrdua que menciona, però afirmem que no s'ha de comptabilitzar fins que no es materialitza la cessió de la finca, tal com diuen els auditors al seu informe. Per tant, no és cert que hi hagi 221.000 euros més de pèrdues. Per tant, el vot serà contrari.”

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Gràcies, senyora Rupérez. Té la paraula, senyora Roigé.”

#### **Intervenció de la Sra. Roigé**

“El que diu l'acord... El que els estem demanant és que ens diguin que no s'ha comptabilitzat esta pèrdua, i estem votant en contra? Ho acaba de dir vostè. És a dir, els demanem que constatem que no s'ha comptabilitzat la pèrdua, perquè vostès no l'han constatat, natros creiem que sí però vostès no l'han constatat. El que volem ara dir és que, efectivament, el que mos va dir l'alcalde al consell d'administració és que estos 221.000 euros de pèrdues no s'han constatat. M'ho afirma, m'ho acaba de dir la senyora Rupérez, m'ha dit “no s'han constatat perquè no s'ha formalitzat”, tot i que és un fet cert, però vostè diu que no s'ha constatat, és un fet cert, és un acord que pren el consell d'administració. Diu que no, que no s'ha fet efectiva la cessió perquè no s'ha anat al notari, i voten en contra? Doncs, si estem dient el mateix, per què voten en contra? Ara m'ho contestarà, suposo, perquè no puc entendre que m'estigui dient que no s'ha comptabilitzat, què és el que dic jo, i vostès voten en contra.”

I del Balneari del Porcar, si vol li faré fer un repàs de què hem fet estos anys. Perquè vam restaurar totes les escultures i vam arreglar els jardins; vam restaurar el *manantial* de l'Esperança; vam engegar una subvenció i unes obres a tot el que és l'obertura de la part que connecta amb el Call Jueu; i vam restaurar la muralla del segle XIV i la Torre del Célio. Tot això. Només amb això, són uns quants milions d'euros al mateix Balneari del Porcar. Per tant, ja comptabilitzem també el que acabaran fent vostès al Balneari del Porcar al llarg d'estos anys, que espero que siguin moltes coses. Però en tot cas, repassi-ho i veurà

exactament el que s'ha fet al llarg d'estos anys al Balneari del Porcar. I en tot cas, espero la seua resposta de per què em diu que no s'ha comptabilitzat i per què vota en contra.”

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Gràcies, senyora Roigé. Al Balneari del Porcar s'hauran fet moltes coses, però la realitat és que la part principal de l'edifici està en ruïnes. És una autèntica vergonya la situació en què es troba este edifici. Un edifici que, per cert, vostès van intentar enderrocar per a fer pisos, i que el Departament de Patrimoni de la Generalitat els va prohibir, i que finalment van intentar començar a rehabilitar, però el que és cert és que no s'ha fet res, més enllà del que vostè comenta, els Jardins del Príncep. I també informar-la que la muralla medieval de Remolins no té res a veure amb el que és el Balneari del Porcar, són finques diferents i, per tant, tampoc entenc ara per què barreja una cosa amb l'altra. Però, en tot cas –en tot cas, en tot cas– pot estar tranquil·la, perquè ara este govern sí que actuarà amb el Balneari del Porcar i farem que realment siga una oportunitat, no només per al Call Jueu de Remolins sinó per a tota la ciutat. Té la paraula la senyora Rupérez.”

#### **Intervenció de la Sra. Rupérez**

“Llegirem textualment el punt 5 i analitzar-lo punt per punt. “Constatar que no s'ha comptabilitzat la pèrdua patrimonial de GESAT per la cessió gratuïta a l'Ajuntament de Tortosa de la finca del Porcar.” Fins aquí, estem d'acord. Coma, “tal com els auditors Faura-Casas en la consulta de protocols C-15844, estableixen que s'havia de procedir, perquè, segons l'alcalde, no s'ha fet efectiva aquesta cessió, aspecte que representa que hi hagi 221.200 euros menys de pèrdues.” És aquí on no estem d'acord, en aquesta part, perquè els auditors no ens estan dient que s'hagi de comptabilitzar ara, el 2023, perquè no s'ha fet la cessió, com li acabo de constatar. Per tant, aquesta última part és la que no podem acceptar, perquè no és cert, no hi ha una pèrdua 221.000 euros perquè encara no s'ha fet la cessió. El 2024, i quan aquesta cessió es materialitzi, de la forma en què s'hagi de materialitzar, ja comptabilitzarem la pèrdua o no pèrdua, o l'operació que creguem nosaltres oportuna, o que els auditors així ens facin saber.”

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Gràcies, senyora Rupérez. A partir del que li acaba de dir la senyora Rupérez, també li demanem si vol retirar esta part de l'enunciat, perquè d'esta manera el vot seria diferent, perquè evidentment hi ha matisos importants i vostè ho generalitza tot, però crec que és important saber-ho. Per tant, mos agradaria saber si està disposada a retirar esta part de la frase, i en funció d'això el nostre vot serà un o un altre.”

#### **Intervenció de la Sra. Roigé**

“Moltes gràcies. No retiraré res perquè és el que diuen Faura-Casas, els auditors, al seu informe, que tenen tots a disposició, i diu: “Al nostre criteri, tot i tractar-se de la cessió d'un bé no amortitzable, tenen la durada de cessió de cinquanta anys. Equivalent a la vida econòmica de les possibles construccions existents, s'hauria de procedir a donar de baixa l'actiu cedit, amb contrapartida a la despesa de l'exercici en concepte de subvenció atorgada. D'aquesta manera, la cessió gratuïta temporal suposa una despesa per a GESAT de 221.200 euros.” En cap cas diu, perquè això està lligat a l'acord que prenem al consell d'administració, que s'hagi de portar a terme, sinó que el dia que es pren al consell d'administració ja computen estos 221.200 euros i, per tant, ja s'han generat aquestes pèrdues perquè el fet s'ha produït. S'ha produït amb l'acord que prenem el consell d'administració.

Vostès avui voten en contra d'això i voten en contra del que ens va dir el mateix alcalde, perquè el que estem dient és que no s'ha comptabilitzat la pèrdua. Però en tot cas, quedarà molt clar a l'auditoria, perquè és evident que per als auditors no s'ha fet el que pertocava, i a més a més estan dient que ho accepten, però voten en contra, com estan votant en contra tot. Estan fent el que feien quan estaven a l'oposició i que segueixen fent: oposició de l'oposició, votem-ho tot en contra, i així tirem endavant. Com tenen el vot de qualitat, després que la CUP els hagi deixat aquí sense este suport incondicional, doncs llavors s'aprova. De fet, es passa el rodet una vegada més. Però en tot cas, avui estan votant en contra d'una cosa que ja han fet vostès mateixos.

I al Balneari del Porcar ja he explicat el que vam fer, he dit les obres que s'estaven portant a terme, adjudicades i que finalitzaran vostès. I a banda d'això, per on s'entra la muralla del Rastre, i on està l'escala d'accés? Dintre dels Jardins del Príncep, i lligat a què és el Balneari del Porcar. Per tant, en tot cas, si és que no li agrada aquella obra, que mai ho ha dit, també estaria molt bé que poséssem en valor tota la



feina que s'ha fet a dintre dels Jardins del Príncep, que estaven realment abandonats quan vam accedir este govern, i que també els pregaria que hi tinguessin ara també més cura.”

#### Intervenció del Sr. Alcalde

“Jo no li he dit que no m'agrada esta obra. Vostè està manipulant les meues paraules, com és habitual. Simplement, li he dit que la muralla de Remolins és una cosa i el Balneari del Porcar és una altra. La finca del balneari El Porcar és una cosa i la muralla de Remolins és una altra. Per tant, crec que és evident que ningú..., que no es pot desprendre que a mi no m'agrades aquella obra, perquè això acaba de treure-s'ho vostè no sé d'on. I com veig que no vol acceptar el matís que l'auditoria diu que això s'ha de fer al final de l'exercici en què es materialitza la cessió, el vot entenc que..., repetim la situació d'abans. Per tant, 10 vots en contra, 10 vots a favor, i finalment queda rebutjat este punt, a partir de les votacions efectuades.»

\*\_\*\_\*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar la proposta amb deu vots a favor, corresponents als membres de la corporació dels grup municipal de JUNTS (10); i deu vots en contra corresponents als membres de la corporació dels grups municipals de MT-PSC-CP (7) i ERC-AM (3). Amb un resultat d'empat, es procedeix a una segona votació, obtenint el mateix resultat. Desfà l'empat el vot de qualitat del Sr. Alcalde, per tant, la proposta queda rebutjada.

**06 - INSTAR AL PRESIDENT I A TOT EL CONSELL D'ADMINISTRACIÓ DE GESAT QUE, VIST QUE HI HA UN ACORD DEL PROPI CONSELL D'ADMINISTRACIÓ DE L'ENTITAT DEL 29 D'AGOST DE CESSIÓ DE LA FINCA "BALNEARI DEL PORCAR" (REFERENCIA CADASTRAL 1616716BF9211E000IW) A L'AJUNTAMENT DE TORTOSA I UN ACORD DE LA JUNTA DE GOVERN DEL PROPI AJUNTAMENT DE TORTOSA, DE 6 DE SETEMBRE, D'ACCEPTACIÓ DE LA CESSIÓ I VISTA LA CONSULTA RELATIVA ALS EFECTES SOBRE EL PATRIMONI NET DE L'ENTITAT DE LA CESSIÓ GRATUÏTA D'UNA FINCA (PROTOCOL NÚMERO: C-15844) DE FAURA-CASAS AUDITORS-CONSULTORS, AIXÍ COM VIST EL TERCER (PRINCIPI DE PRUDÈNCIA) DELS SIS PRINCIPIS COMPTABLES OBLIGATORIS DEL PLA GENERAL COMPTABLE APROVAT PEL RD 1514/2007, SE PROCEDEIXI A REFORMULAR ELS COMPTES ANUALS DE GESAT ALS EFECTES DE REALITZAR EL SEGÜENT REGISTRE COMPTABLE AMB EFECTES 2023:**

Registre comptable de la cessió temporal		
Compte	Deure	Haver
Terrenys i construccions		345.370
Provisió per deteriorament terrenys i construccions	124.170	
Despesa per subvencions atorgades	221.200	

\*\_\*\_\*

#### Intervenció del Sr. Alcalde

“Passem ara ja al punt sisè. En este cas, instar al president i a tot el consell d'administració de GESAT, que he vist que hi ha un acord del mateix consell d'administració, del 29 d'agost, de la cessió de la finca de Balneari del Porcar a l'Ajuntament de Tortosa i un acord de la Junta de Govern del propi Ajuntament de Tortosa d'acceptació de la cessió, i vista la consulta relativa als efectes sobre el patrimoni net de l'entitat de la cessió gratuïta d'una finca, així com vist el tercer principi de prudència dels sis principis comptables obligatoris del Pla General Comptable, es procedeixi a reformular els comptes anuals de GESAT, als efectes de realitzar el següent registre comptable a efectes 2023, i per tant tenim aquí terrenys i construccions, haver 345.000; provisió per deteriorament terrenys i construccions, 124.000; i despesa per a subvencions atorgades, 221.000. Té la paraula la senyora Roigé.”

#### Intervenció de la Sra. Roigé

“No hem volgut treure res, perquè el que deien els auditors era el que he llegit jo textualment de l'informe que tinc, que el té tothom, i que, per tant, he llegit això. I en cap cas, a cap lloc de l'informe diu que quan s'hagi produït el final de l'exercici, sinó que el que està dient és, un informe que es fa per a quan vostès ho

porten al consell d'administració. I quan ho porten al consell d'administració, prèviament els auditors els diuen que han de fer això, que ho han de comptabilitzar com a pèrdues, i no ho fan.

En tot cas, en esta consulta emesa per Faura-Casas, pels auditors, i que consta a tots els membres i que tenen tots a disposició, constava textualment que atenent la durada d'aquests cinquanta anys, s'havia de procedir a donar de baixa l'actiu i, per tant, aparèixer com una despesa de 221.000 euros, com han dit. No apareix la pèrdua de 221.000 euros i tampoc la baixa de 345.370 del balanç, tal com demanaven els auditors, sense fixar cap termini, sinó deien que s'havia de fer arran del consell d'administració, on vostès ho portaven.

Els terrenys, la partida de terrenys, com consta a la nota, tenia un saldo de 405.000 euros, i al final del 2023 té el mateix saldo. No es desprèn dels comptes anuals ni de les notes que s'hagi produït aquest fet, que ens ho acaben d'afirmar tot i haver votat en contra, ens acaben de reiterar que no ho han fet. I si ens fixem en la memòria i en la nota 10, els fons propis haurien d'estar en 560.468 euros, i s'haguessen hagut de comptabilitzar estos 221.200 i, per tant, haurien de ser de 339.698 euros, no els que consten als comptes anuals.

També els vull recordar de nou que el passat mes, el 31..., l'any passat, perdó, a 31 de desembre, igual que el juny del 2023, vam deixar uns fons propis de 2.182.000 euros, i que vostès, només començar a presidir la societat al juny, a partir del juny del 2017, els fons propis eren, en este cas el 2007, eren 126.827 euros.

Per tant, la conclusió de tot plegat, després del que han fet amb aquesta finca del Porcar, que el que haurien d'haver fet és no fer-ho gratuïtament per no perjudicar més l'hospital i finançar-ho per part de l'Ajuntament amb aquests 221.000 euros que estableixen els auditors que té valor la finca, la conclusió és que s'han menjat els fons propis acumulats en els últims 16 anys només arribar a vostès a Govern. Això implica que ha tornat a vindre el govern tripartit a governar Tortosa i tornen a aparèixer les pèrdues a l'hospital. I vostès tornen a situar els fons propis a la seva mínima expressió, i això perjudica l'hospital. És evident que si en el seu primer any generen aquestes pèrdues, jo no sé què passarà amb la resta d'anys, i més veient el que ens acaba de dir que han de fer a l'hospital, perquè no volen demanar-ho al Govern de la Generalitat.

Per tant, el que demanem és el que demanaven els auditors a la nota que tenen tots plegats: que consti la pèrdua de 221.200 euros, i la baixa dels 345.370 del balanç. Ho demanaven els auditors sense establir un termini. És un fet cert, es va produir, ho constata el seu certificat. També tenen tots a disposició un certificat de l'alcalde i del secretari que diu que s'ha produït este fet, que es va produir al consell d'administració de GESAT i que es va produir a la Junta de Govern. Per tant, hi ha un certificat que hem posat a disposició de tots, perquè al final sembla que ens inventéssim les coses, però tots tenen este certificat a disposició. No van voler atendre la nostra petició de reformular els comptes, que és el que hagués sigut més correcte, reformular-ho i, per tant, els comptes contemplarien esta pèrdua patrimonial, que entenem que no compartim però que en tot cas hauria de constar. Per tant, l'únic que els demanem és que facin el que els auditors diuen.

Per tant, demanem al president i a tot el consell d'administració que, vist que hi ha un acord del consell d'administració de GESAT, de 29 d'agost, de cessió de la finca Balneari del Porcar a l'Ajuntament, i també un acord de la Junta de Govern del mateix Ajuntament de Tortosa, de 6 de setembre, d'acceptació de la cessió, i vista la consulta relativa als efectes sobre el patrimoni net de l'entitat de la cessió gratuïta d'una finca fet pels auditors Faura-Casas, així com el tercer principi de prudència dels sis principis comptables obligatoris del Pla General Comptable, aprovat pel Reial decret 1514/2007 es procedeixi a reformular els comptes anuals registrats, als efectes de realitzar el registre comptable amb efectes 2023, tal com demanaven els auditors i tal com diu la normativa.”

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Gràcies, senyora Roigé. Té la paraula la senyora Rupérez.”

#### **Intervenció de la Sra. Rupérez**

“A veure, llegirem de l'informe el paràgraf de la pàgina 3, que tant li agrada a vostè, de l'informe de Faura-Casas. “Efectes sobre el patrimoni net de GESAT. Com hem indicat en el punt anterior, la formalització entre GESAT i l'Ajuntament de Tortosa d'una cessió temporal i gratuïta per un període de cinquanta anys de

la finca anomenada Balneari del Porcar, suposaria sobre el compte de resultats de la societat una despesa de 221.200 euros i, en conseqüència, una disminució del seu patrimoni net pel mateix import al final de l'exercici en què es materialitza la cessió." No sé per què, però aquesta última frase no la diu quan parla vostè. Però bé, jo em repeteixo aquí al mateix que hem estat parlant al punt anterior.

I em sorprèn i em preocupa. Ara em preocupa que li sobti el principi de prudència quan, segons la normativa comptable, els comptes anuals han de reflectir sempre la imatge fidel de l'empresa, i com ha quedat ben clar al principi d'aquesta exposició, durant uns quants anys, la imatge fidel de l'empresa no crec que estigués molt representada pels comptes anuals. Per tant, ara aquí em sorprèn que no fessin cas a una nota dels auditors quan vostès, a les auditories que jo he comentat al principi de la meua intervenció, n'hi havia uns quants anys que no els havien fet cas tampoc. Per tant, fem cas als auditors quan ens interessa, i no li fem cas quan no ens interessa.

Però com ja li he comentat al punt anterior i amb tota la meua explicació que li he fet anteriorment, aquest és fruit del punt cinquè i, per tant, el nostre vot també serà en contra."

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

"Gràcies, senyora Rupérez. Té la paraula, senyora Roigé."

#### **Intervenció de la Sra. Roigé**

"Quan es materialitza la cessió? Quan es produeix l'acord per part del consell d'administració de GESAT. Perquè aquí estem parlant de GESAT, i és GESAT el que porta a terme aquesta cessió. Quan es produeix la cessió es materialitza aquesta cessió i, per tant, s'ha de computar.

En tot cas, la senyora Rupérez ens diu: "No reflectia la imatge fidel de l'empresa." Surt alguna anotació als comptes dient que no reflecteix la imatge fidel dels comptes de l'empresa els últims setze anys? No. Per tant, pari ja de dir coses que no està als comptes, i en tot cas, els auditors, en totes les auditories eren informes favorables que reflectien la imatge fidel de l'empresa. Per tant, si vostè pensa que no la reflectia és la seva opinió o el seu problema, però en tot cas, no és el que diuen els auditors ni és el que deien en este informe, però de nou tornen a votar en contra."

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

"No, senyora Roigé, no és el problema de la regidora, és el problema del centre sanitari, i esta és la desgràcia que ara tots i totes tenim. En tot cas, insisteixo en el fet que això no s'ha de fer fins que no es materialitzi davant de notari, i així se'ns va fer arribar. I també recordar que gràcies a aquesta cessió, des de l'Ajuntament hem aconseguit una subvenció de 160.000 euros per a la rehabilitació del Balneari del Porcar, per això precisament ho vam fer, i de manera molt ràpida, perquè el termini de la subvenció era el que era, i a partir d'aquí podrem actuar per a rehabilitar este lloc tan emblemàtic de la nostra ciutat.

Entenc, per tant, que queda rebutjat este punt en repetir-se la votació dels 10 vots a favor, 10 vots en contra i, per tant, en la segona votació finalment quedà rebutjat.»

\*\_\*\_\*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar la proposta amb deu vots a favor, corresponents als membres de la corporació dels grups municipal de JUNTS (10); i deu vots en contra corresponents als membres de la corporació dels grups municipals de MT-PSC-CP (7) i ERC-AM (3). Amb un resultat d'empat, es procedeix a una segona votació, obtenint el mateix resultat. Desfà l'empat el vot de qualitat del Sr. Alcalde, per tant, la proposta queda rebutjada.

**07 – SOL·LICITAR AL DEPARTAMENT DE SALUT DEL GOVERN DE LA GENERALITAT QUE S'ACORDI UNA MILLORA DEL FINANÇAMENT DE LA SOCIETAT MUNICIPAL GESAT, QUE GESTIONA L'HOSPITAL DE LA SANTA CREU DE JESÚS, PER TAL DE QUE EL CENTRE CONTINUÍ SENT VIABLE PER PODER SEGUIR PRESTANT ELS SERVEIS D'ÀMBIT SOCIOSANITARI ESSENCIALS PER AL TERRITORI, TAL I COM JA ES VA APROVAR PER UNANIMITAT A LA SESSIÓ PLENÀRIA DE L'AJUNTAMENT DE TORTOSA EL 13 DE JUNY DEL 2022, AIXÍ COM COMUNICAR-HO A LA REGIÓ SANITÀRIA DE LES TERRES DE L'EBRE, AL DELEGAT DEL GOVERN DE LA GENERALITAT A LES TERRES DE L'EBRE, AL CONSELLER DE SALUT DEL GOVERN DE LA GENERALITAT, AL PRESIDENT DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA I ALS DIFERENTS GRUPS**

## PARLAMENTARIS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA SORGITS DE LES PROPERES ELECCIONS.

\*\_\*\_\*

### Intervenció del Sr. Alcalde

“I passem ara al punt setè, que diu: “Sol·licitar al Departament de Salut del Govern de la Generalitat que s'acordi una millora del finançament del GESAT que gestiona l'Hospital de la Santa Creu de Jesús, per tal que el centre continue sent viable per poder seguir prestant els serveis d'àmbit sociosanitari essencials per al territori, tal com es va aprovar per unanimitat a la sessió plenària de l'Ajuntament de Tortosa el 13 de juny del 2022, així com comunicar-ho a la Regió Sanitària, al conseller de Salut, al president de la Generalitat i als diferents grups parlamentaris sorgits de les properes eleccions.” Té la paraula la senyora Roigé.”

### Intervenció de la Sra. Roigé

“Gràcies de nou. En este cas, este és el punt que creiem més important dels acords que avui prendrem, que és en el que demanem que es porti a terme la millora del finançament de l'hospital, el que l'Hospital de Jesús necessita per garantir el seu futur. El passat ple ordinari, en la moció que vam presentar els tres partits que formen el govern municipal, Movem, PSC i Esquerra, se'ns acusava de manca de transparència i se'ns censurava textualment perquè mai havíem fet un exercici –això deia la moció– d'explicació a la ciutadania de Tortosa i de les Terres de l'Ebre per explicar-los quin és l'estat real de l'Hospital de la Santa Creu de Jesús. I això és absolutament fals, i ho saben. Fals perquè la transparència va ser tota, perquè ens vam explicar, i molt. Ho vam explicar als treballadors, ho vam explicar al comitè d'empresa, ho vam explicar en premsa, a la premsa, i fins i tot vam fer una roda de premsa conjunta amb el conseller Balcells a la seu de la Delegació del Govern, el gener del 2023, com hem dit abans, on explicàvem la situació que patia l'hospital després de la retallada de l'any 2020 de més de 2 milions d'euros, de l'aportació que ens feia el Govern. Una situació que requeria una aportació extraordinària cada any, com hem dit, mentre no es resolgués el problema de finançament de l'hospital, ja que l'increment de les tarifes d'esta línia d'activitat no funcionava a l'Hospital de Jesús, com s'ha demostrat amb els anys posteriors a la retallada. També este any que han estat vostès responsables de l'hospital.

Però també ho vam parlar aquí, al ple. I en va parlar vostè, senyor Jordan, en va parlar el senyor Arnau, en va parlar la senyora Bel, en va parlar el senyor Faura, llavors portaveu d'Esquerra. Tots plegats en van parlar. Al ple del juny del 2022 vam portar aquí una moció signada per tots i aprovada per unanimitat, el títol de la qual era: “Reclamar al Departament de Salut la millora del finançament de l'hospital.” Repeteixo: “Reclamar al Departament de Salut la millora del finançament de l'Hospital de Jesús.” Una moció que va proposar el comitè d'empresa i que vam signar tots els grups, i que la vam votar tots els grups per unanimitat, tots els regidors, i que explicava textualment, dintre de l'exposició de motius, la retallada feta pel govern, llavors d'Esquerra, i on constava, al text de la moció, la retallada aquesta de 2 milions. I ho deia així textualment, i ho vam signar tots: una retallada de 2.000.478 euros que ens havia fet el Govern a partir del 2020. Això ho vam signar tots, els que estem aquí, molts dels quals estem aquí.

Una moció que explicava textualment, i així consta a l'acta, que també els hem fet arribar per aquelles pèrdues de memòria que tenen últimament, des de fa uns quants mesos. Textualment deia la moció: “A finals del 2019, des de la Regió Sanitària de les Terres de l'Ebre del Govern de la Generalitat, es comunica a GESAT que la línia Programa d'Integració Assistencial, la PIA, que el 2019 era d'un import fix de 4.885.793,9 euros, ha de tendir a desaparèixer, i que per a l'exercici 2020 es reduirà en un primer pas fins a 2.885.315 euros. Es redueix, per tant, en 2.000.478,43 euros menys, canviant el sistema a un sistema d'increment de tarifes en algunes de les línies d'activitat. Aquesta decisió del Departament de Salut canvia el sistema de pagament fix a variable, i traspasa més risc al proveïdor de serveis, en el cas de no poder arribar al 100% de l'activitat contractada.” Aquesta era la part de la moció que ens va presentar el comitè d'empresa i que vam signar tots, i que la vam votar tots. Una moció en què, tal com consta a l'acta, intervenen també els responsables i els regidors i regidores en aquell moment.

Començaré per vostè, senyora Dolors Bel. Textualment va dir: “Exigim al Govern de la Generalitat una millora del finançament de GESAT perquè este centre, referent a la ciutat i el territori, pugui continuar amb la seva activitat.” Demanava, per tant, el PSC, llavors al Govern i avui també al Govern, una millora del finançament al Departament de Salut. I a banda, com sap també, vostè era membre del consell d'administració de l'hospital, estava a govern amb nosaltres, i ara segueix estant a govern. En definitiva, coneixia, entenc, tot allò que es votava.

El senyor Arnau, avui també absent, va intervindre en aquell moment, i tal com consta a l'acta que està penjada al web de l'Ajuntament, 13 de juny del 2022, és interessant veure què deien tots plegats i què diuen ara, i és una clara evidència que no tot s'hi val per mentir, que és la marca de la casa actual. El senyor Arnau deia: "Evidentment, donem suport a la moció, i per això l'hem signada. Considerem que el CatSalut ha de garantir que el personal que forma part del SISCAT ha percebut el 100 % de les retribucions, independentment de si s'ha assolit l'equilibri pressupostari, i és per això que cal millorar el finançament."

I què deia Esquerra Republicana, que també la va signar? Esquerra Republicana, amb presidència de la Generalitat d'Esquerra Republicana, per tant, en aquell moment hagués pogut dir que no ho compartia, no, no, també ho va signar. Ho va signar i ho va votar. I recordar, com hem dit, que dels setze anys, vuit han estat aprovant els comptes de l'hospital, igual que el PSC ha estat els últims 4 anys.

Entre estos regidors que votaven això, estava també la senyora Viña. I què deia el portaveu de la senyora Viña en aquell moment, el senyor Faura? Han repassat l'acta? Espero que l'hagin repassat tots plegats, perquè és molt interessant. És aquell portaveu, senyora Lleixà, que va plegar el passat mes de juny, perquè després de perdre el 50 % dels vots, i només amb tres regidors, va dir que voler ser alcalde seria narcisista i egoista. Este portaveu d'Esquerra Republicana el que deia era: "Lògicament, el nostre grup també ens hem adherit a este manifest. No és just que si des de l'àmbit públic s'ha comptat amb el servei assistencial de l'Hospital de la Santa Creu, no és just que ara, de forma unilateral, es canvien les regles de finançament d'este tipus d'establiment. Això no fa més que perjudicar el territori." Això ho deia el portaveu d'Esquerra Republicana. Fantàstic, i queda més que clar, senyora Lleixà, espero. Suposo que a ell no el rectificaran. O a la senyora Viña, que va votar a favor i que també compartia esta moció. Però en tot cas, a vostè crec que no li hem d'explicar res, perquè era la protagonista d'aquella retallada que se'ns va fer el 2020, perquè era vostè la delegada de Salut, d'un problema que va fer Esquerra Republicana i d'un problema que avui encara no ha resolt Esquerra Republicana.

I deixo per al final el que deia el senyor Jordan, perquè textualment, i consta a l'acta de 13 de juny del 2022, deia: "El Govern de la Generalitat ha canviat el sistema de finançament dels nostres hospitals, i això ha acabat afectant el nostre hospital de la Santa Creu, passant d'estos 4,8 milions d'euros a 2,8 milions d'euros amb aquesta eliminació progressiva de la PIA. Hem firmat esta moció, on demanem esta millora del finançament del nostre hospital, perquè realment sigui viable i perquè es faci esta aportació extraordinària." Això ho deia vostè, senyor Jordan. Sí, sí, ho deia, ho deia, però ara no ho diu ni ho fa.

Per tant, on està el dèficit estructural en aquell moment? On està el fet de no demanar més ingressos a la Generalitat, com estan dient ara? Al contrari, en aquell moment diem que la retallada l'acceptàvem, que la retallada l'havia fet el departament i ho signaven tots. Dèiem que faltava més finançament, perquè el canvi este que mos ha venut la senyora Lleixà no ens estava funcionant, i demanàvem esta millora del finançament. Per què demanava una millora del finançament llavors i ara no la demana? Suposo que perquè llavors devia estar a l'oposició i ara no vol fer oposició al conseller actual.

No els fa vergonya culpar-mos a natros d'una cosa que no és responsabilitat nostra, que en el seu moment vostès accepten i signen, i porten aquí, al ple, i ara no han estat capaços de resoldre-ho i, per tant, la manera de dir..., bé, ens traiem les culpes de sobre. Potser deuen dormir tranquils una nit, no sé la següent si dormireu tranquils, jo no, però en tot cas cadascú amb la seva consciència. Però culpar-mos a natros d'una cosa que vostès mateixos van acceptar quin era el problema i ho van portar aquí, al ple, concretament demostra un exercici de cinisme que no té nom, i demostra la seua manera de fer.

Per tant, queda clar que ho sabien, queda clar que menteixen, queda clar que el nostre govern no és el culpable, sinó que la falta de diligència seua en buscar els recursos, com hem fet natros amb tres consellers diferents. I això no s'arregla ni amb mesures de contenció de la despesa, ni s'arregla amb estudiar i preparar i no sé quines altres coses que ens ha dit avui la senyora Rupérez, quant a la gestió de l'hospital. Tampoc s'arregla amb canvis salarials, com ens ha dit la senyora Lleixà. No s'arregla este 1,6 milions d'euros sense aquesta aportació de la Generalitat, perquè és impossible, i els treballadors han fet molts esforços per tal de poder-ho tirar endavant, i no es poden reduir estes pèrdues sense fer esforços, sense fer retallades que no ens podem permetre en tots els sentits, no només salarials, evidentment, que no ho podran fer, perquè no ho poden fer legalment, sinó amb els ajustos, amb el que es puga portar a terme respecte a la gestió. El que cal és que el Govern de la Generalitat ho resolga. El que cal és que vostès insistixen, que treballen, i al final segurament ho acabaran fent –segurament ho acabaran fent-. De fet, ja ho han fet una mica, han demanat 500.000 euros, diuen. Doncs acaben de demanar-ho tot i no tindrem el problema.

Es pensen enfrontar al Govern de la Generalitat o esperen a veure si després de les eleccions que tenim d'aquí a menys d'un mes canvia el color, i llavors podem donar la culpa als nous que puguen entrar? Ara no ho han fet perquè és un govern d'Esquerra Republicana, o no ho han fet perquè hi estan d'acord i estan acceptant que es puguen fer canvis en la gestió interna de l'hospital? Quins canvis en la gestió? Ara també suposo que ens ho explicaran. O el que volen és que el control de l'hospital passe a mans de la Generalitat i deixin de dependre de Tortosa totes les solucions i els objectius, com ha estat al llarg dels últims segles d'història que té la institució, i les decisions ja no es prenguen a Tortosa, sinó que es prenguen a Barcelona? Esperem que no sigui així, perquè això seria nefast per a l'hospital i, per tant, també esperem que ens clarifiqui si este és el seu model.

Per tant, ho sotmetem a votació de nou, i esperem que ara sí que votin a favor, perquè ja anem pel punt setè votat en contra, que sol·licitem... Per cert, este acord que votem avui, 8 dels 10 regidors de govern, només el senyor Grau i la senyora Lleixà no estaven, els altres vuit van votar textualment el que vaig a dir ara: "Sol·licitar al Departament de Salut del Govern de la Generalitat que s'acordi una millora de finançament de la societat municipal GESAT, que gestiona l'Hospital de la Santa Creu de Jesús, per tal que el centre continuï sent viable per poder seguir prestant els serveis d'àmbit sociosanitari essencials per al territori", tal com es va aprovar per unanimitat a la moció de 13 de juny del 2022."

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

"Gràcies, senyora Roigé. La veritat és que dormim molt tranquils pel que votem, no dormim molt tranquils per la situació que mos hem trobat, que com ja li hem explicat abans, no queda reflectida de manera real la situació que el nostre hospital té des de fa molts d'anys, i a les auditories abans s'ha llegit clarament quina és la situació. Per tant, ja li pot donar totes les voltes que vulga, però la situació és la que és.

I evidentment, este punt ja l'hem debatut abans, de manera diferent, perquè abans ho demanava per a este any, ara ho demana d'una altra manera, i ho torno a repetir: ja hem sol·licitat, sol·licitem i sol·licitarem sempre més finançament, però fiar-ho tot a demanar només més finançament no és realista i, per tant, com ja li he dit, també podem aconseguir més serveis que generen més ingressos a l'hospital, i a la vegada podem també tirar endavant mesures d'eficiència que faça que siga més viable econòmicament el centre de l'Hospital de la Santa Creu de Jesús. I en això estem treballant. Per tant, és totalment compatible una cosa amb l'altra.

A més a més, esta moció es va produir fa uns anys i estava vinculada, recordem-ho, al pagament de les DPO. Uns pagaments que tan enguany com l'any passat es van pagar i, per tant, han passat moltes coses. La situació que ara tenim és la que és, i insisteixo, no torne a manipular. Estem dient que sí que sol·licitem, i ja ho hem fet, i per tant no diga que no volem reclamar més finançament, però el que tampoc pot fer és fiar-ho tot, en este cas, a fora, perquè al final el que passa és que el nostre centre, desgraciadament, no és viable des de fa molts anys. En tot cas, té la paraula la senyora Rupérez."

#### **Intervenció de la Sra. Rupérez**

"L'Hospital de la Santa Creu de Jesús és un dels centres sociosanitaris més grans de Catalunya, amb autonomia de gestió i, per tant, responsable de mantenir la seva viabilitat econòmica ajustant despeses i ingressos. Recordem que dintre del mateix hospital tenim també una residència, i els ingressos van en funció dels llits i places ocupades.

Hem de tindre en compte, per tant, que el finançament ve de dues bandes: Salut i Drets Socials, i el finançament que obtenim de cada una de les bandes és diferent. Vostè sempre parla que hem d'anar a demanar diners a Salut, no parla mai de Drets Socials. Potser és que té ben identificat el problema que això suposa. És l'únic hospital que va demanar diners a Salut. Li hem demanat diverses vegades, des de la Regió Sanitària, que emprengui o emprenguéssis accions de gestió per fer viable el centre, cosa que vostè no ha fet. Que pretén demanar un sistema de finançament a la carta, potser no entenc una altra solució. No m'estranya, senyora Roigé, que amb aquest posicionament que vostè està mantenint, estigui l'hospital, malauradament, com està. Vull dir, no s'arregla tot només anant a demanar finançament. Li hem dit per activa i per passiva. Més finançament? Sí, però no n'hi ha prou. Més eficiència, més serveis, una suma de tot. Amb el finançament no n'hi ha prou, sinó la mostra ho diuen les auditories, que hem anat analitzant, i les pèrdues encobertes que s'han anat tenint durant aquests anys.



Per tant, continuem dient el que hem dit d'un principi i vostè intenta manipular dient que nosaltres diem que no al finançament. Més finançament? Sí. Més recursos? També. Més eficiència? Per descomptat. Per tant, tenim, com he comentat abans, una residència amb 105 places i amb atenció ambulatoria, i hi ha un departament, que és el de Drets Socials, al que de moment no s'hi ha anat a demanar mai res, fins com a mínim des que nosaltres vam arribar fa sis mesos al govern. Sis mesos, el 31 de desembre del 2023, que són els números que estem tancant dels que estem parlant, aquest govern portava sis mesos, vostès setze anys, i ens estan retraient a nosaltres el que no hem fet en sis mesos, el que vostès no van fer en setze anys. Jo ja no sé com dir-li tampoc això, però bé...

Anem al punt que ens toca votar ara, el punt número 7. Com ha dit ja l'alcalde, amb aquest punt ens està dient que sollicitant aquest finançament al Departament de Salut ja n'hi ha prou per a fer viable el centre. I jo li reitero i li han reiterat tots els meus companys: amb això no n'hi ha prou. I votar a favor d'aquest punt seria, per a aquest govern, assumir que amb això ja n'hi ha prou i, per tant, no ho estem assumint. I per això, evidentment, com que no compartim que únicament el finançament siga la solució per a l'Hospital de Jesús, el nostre vot serà en contra."

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

"Gràcies, senyora Rupérez. Té la paraula la senyora Roigé."

#### **Intervenció de la Sra. Roigé**

"Gràcies. La senyora Rupérez diu: "Reclamem el que no han fet vostès en setze anys." És que nosaltres sí que ho vam fer. Natros ho vam reclamar i ho vam aconseguir i vam tancar en positiu, són vostès els que no han tancat en positiu i han tancat en negatiu perquè no han reclamat al Departament de Salut el que pertocava.

I diu el senyor Jordan: "Hem de demanar una millora del finançament, si no..." Aquí, vostè mateix ha dit que sí, perquè a més a més ho ha dit, ha reclamat una aportació extraordinària, que és el mateix que fem natros, reclamar aquesta aportació extraordinària.

I les DPO s'han pagat, per sort, perquè vam modificar el conveni i no el vam lligar el tancament, i esta era la manera de resoldre-ho, i ho vam resoldre natros en aquell moment, per tal que no passés el que passava, el que ens havia tocat passar i viure en aquells moments, que va ser molt desagradable. I ara el que els diem és: voten en contra d'una millora del sistema de finançament, i la senyora Rupérez mos diu: "Sí, més finançament, sí, més recursos." I això no és una millora del finançament? No? No. O sigui, aconseguir més finançament, aconseguir més recursos, i ho ha dit així, "sí a una millora del finançament, sí a aconseguir més recursos". I això no és sí a millorar el finançament de l'Hospital de la Santa Creu? No és això? No ho sé, què deu ser. Més finançament és millorar-lo, no?, l'actual. Dic jo. És que al final em faran ja no entendre la llengua catalana. Però en tot cas, defensar la gestió... I la reitero i la defenso. Defenso la gestió, no nostra, de tots els professionals que hi ha allà, que en són molts i que estan fent molt bona feina, però estic expectant per arribar al punt en què ens expliquin les mesures que volen prendre, perquè suposo que sis mesos i mig al capdavant de l'Hospital de Jesús l'anterior any, perquè ja en porten més de deu mesos al capdavant de l'hospital, i enguany també ens han avisat perquè ja havien generat pèrdues vostès, perquè aquí ja culpa meua no és, ni nostra ni de cap dels que estem aquí, en esta bancada.

Però en tot cas, necessiten més finançament, ho accepten, ho diuen i voten en contra de més finançament. Bé, no sé com ho arreglaran, però en definitiva ens preocupa, i ens preocupa moltíssim."

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

"Gràcies, senyora Roigé. Entenc, per tant, que es repeteix la votació d'abans, 10 vots en contra, 10 vots a favor, i en la segona volta queda rebutjat este punt de l'ordre del dia."

\*\_\*\_\*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar la proposta amb deu vots a favor, corresponents als membres de la corporació dels grups municipal de JUNTS (10); i deu vots en contra corresponents als membres de la corporació dels grups municipals de MT-PSC-CP (7) i ERC-AM (3). Amb un resultat d'empat, es procedeix a una segona votació, obtenint el mateix resultat. Desfà l'empat el vot de qualitat del Sr. Alcalde, per tant, la proposta queda rebutjada.



## **08 – INSTAR AL GOVERN MUNICIPAL A EXECUTAR LES OBRES DE REFORMA DE L'HOSPITAL DE LA SANTA CREU DE JESÚS, QUE COMPTEN AMB UNA SUBVENCIÓ DE 4 MILIONS D'EUROS DELS FONTS EUROPEUS 'NEXT GENERATION', ACONSEGUITS EL PASSAT MANDAT.**

\*\_\*\_\*

### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Passem al punt 8. El punt diu el següent: “Instar el Govern municipal a executar les obres de reforma de l'Hospital de la Santa Creu de Jesús, que compten amb una subvenció de 4 milions d'euros dels fons europeus Next Generation, aconseguits el passat mandat.” Té la paraula la senyora Roigé.”

### **Intervenció de la Sra. Roigé**

“Gràcies. En este cas, com saben, disposen també tots plegats, perquè els ho han fet arribar a tots per indicació nostra, el que és l'expedient de subvenció dels fons Next Generation, que se'ns van concedir l'anterior mandat. Una subvenció de quasi 4 milions d'euros per fer actuacions de reforma a l'hospital, concretament a l'àmbit de la residència. Este projecte requereix una aportació per part de GESAT, i en este cas haurà de ser l'Ajuntament qui en faci, a partir de diferents anualitats, aportacions, per tal de no perdre esta important aportació de recursos. Una subvenció que, des del nostre punt de vista, i estem convençuts, no la podem perdre. Mai havíem rebut una subvenció d'esta quantia, i possiblement costarà molt de rebre una subvenció d'estes dimensions per a l'hospital, perquè ara existeix esta oportunitat dels fons Next Generation i existix l'oportunitat que estos fons arriben a Tortosa i arriben a l'Hospital de la Santa Creu de Jesús.

Ho hem preguntat a diferents consells d'administració. Sempre se'ns diu que ho estan estudiant, com totes les mesures que sempre estan estudiant, estudien molt però no acaben conclouent què passa amb aquests estudis. Però en tot cas, com que encara no sabem quina decisió han pres, porten, com hem dit, més de deu mesos ja a govern i, per tant, és necessari que inicien este expedient, de fet, ja hi havia coses que s'havien de portar a terme al llarg del segon semestre del 2023, i el que no podem permetre és que es pugui perdre aquesta subvenció de 3.922.236,51 euros.

Per tant, sotmetem també a votació instar el govern actual que presideix GESAT a executar les obres de reforma de l'Hospital de la Santa Creu, que compten amb una subvenció de 4 milions d'euros dels fons europeus Next Generation, aconseguits el passat mandat.”

### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Gràcies, senyora Roigé. Té la paraula la senyora Rupérez.”

### **Intervenció de la Sra. Rupérez**

“Anem a explicar la realitat d'aquest projecte. Es tracta d'una reforma de rehabilitació de la residència i centre de dia per a l'adaptació de l'atenció centrada en les persones. Una subvenció de gairebé 4 milions d'euros per a un projecte de cost total de 9.491.812 euros, per tant, amb una necessitat de finançament externa de 5.500.000 euros. I que, segons el cronograma que figura a l'avantprojecte, que es va redactar el gener del 2023, s'havia de licitar el projecte. Al mes de maig del 2023 s'havia de demanar la llicència d'obres, i a mitjans de juny del 23 s'havien de licitar les obres.

Ara ens insta a què executem les obres d'un projecte que el juliol del 2023, ni estava encarregat ni estava demanat el finançament restant ni estava estudiada la seva viabilitat, i l'únic que teníem era un avantprojecte i res més. I pretén ara donar-nos lliçons i dir que el tirem endavant? Hagués fet la feina vostè, quan li tocava, i no l'hagués deixada al fons del calaix, com va fer. Ara, aquest equip de govern és qui marca els tempos i qui decideix les actuacions a fer. Estem també convençuts que no s'ha de perdre aquesta subvenció, i estem treballant per aconseguir això des de fa temps, com els hem dit als diferents consells d'administració, buscant el finançament necessari, per una banda, i mirant les opcions per a poder arribar a portar a terme aquest projecte.

Per tant, no és necessari que ens insti a res més, perquè nosaltres ja ho estem fent, i com que ja ho estem fent, el nostre vot serà en contra.”

### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Gràcies, senyora Rupérez. Té la paraula la senyora Roigé.”

### **Intervenció de la Sra. Roigé**

“Moltes gràcies. La companya regidora diu “increïble”, i és que és increïble. És a dir, els instem a executar unes obres d'una subvenció, ens diuen que estem convençuts que no s'ha de perdre la subvenció, en paraules textuais, “estem convençuts que s'han de fer aquestes obres”, i voten en contra que es facen? Que el govern les porti a terme? En tot cas, estem parlant de diferents anualitats. Estava feta la memòria i l'avantprojecte, estava en tràmit el que és el projecte, i en tot cas... No sé si són conscients... És que al final... Les dates no sé, però el dia 17 de juny van entrar vostès a l'alcaldia, van seure aquí. Han de governar i, per tant... Jo no sé quant de temps ho faran durar, això, perquè en definitiva, si han d'estar tres anys més se'ls faran molt llargs parlant de nosros i de la nostra gestió. Perquè, clar, jo crec que estiguen ara dient-mos a nosros que voten en contra perquè nosros... Sí, ho vam aconseguir, vam aconseguir els recursos. I a partir d'aquí, què? És a dir, voten en contra d'instar el Govern municipal a executar les obres de reforma de l'hospital, que compten amb una subvenció de 4 milions d'euros?”

Bé, jo en tot cas, celebro que ens diga que no s'ha de perdre, perquè almenys sabem que no es perdrà. O sigui, esperem que no es perdi, perquè... Però, vaja, en tot cas, després de la pujada d'impostos i després de l'aportació per part de l'Estat, té 5 milions més que nosros l'any passat, només amb això; 5 milions més. Per tant, en tot cas, pot aconseguir els recursos per part de l'Ajuntament, que està viable, que està sanejat i que, per tant, té una liquidació, té un romanent de 2.600.000 euros, una liquidació més que positiva, a diferència de l'hospital i, per tant, pot fer l'aportació per tal de fer-ho.

Però en tot cas, avui voten en contra d'executar les obres, però la regidora diu que les faran. Per tant, ja ens quedem mig tranquils, perquè, no ho sé, per a mi val més l'acord de ple que no la paraula de la regidora, amb tot el respecte. Per tant, lamento que avui votin en contra també d'este punt de forma bastant surrealista, que és el nom que té este ple el dia d'avui.”

### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Sí, senyora Roigé. Potser és a vostè a qui se li farà llarg, estar aquí, a l'oposició durant molts d'anys, i crec que tots ho estem veient. En primer lloc, agrair-li el traspàs que va fer, el que va deixar fet a l'anterior mandat, en una reunió que no va durar ni trenta minuts, on va dir que se n'havia d'anar de pressa i corrents. Vull dir, no va fer cap traspàs.

I en relació amb esta subvenció, ja l'hi acaba de dir la senyora Rupérez, que de tot el que s'havia de fer quan vostè encara era alcaldessa, durant l'any passat, no s'havia fet absolutament res. Per tant, el cronograma és el que és, aprovats per vostè. Només hi havia un avantprojecte, no s'havien ni licitat les obres, ni demanat el permís ni iniciat la redacció del projecte executiu. Per tant, vostè no pot donar lliçons absolutament de res en este tema.

I evidentment que no li votem a favor, perquè és que ja ho estem fent i no mos han d'instar en este cas en una qüestió que ja hi estem treballant, tot i la situació que mos hem trobat a l'Ajuntament i també a l'Hospital de la Santa Creu, que per molt que diga, és la que és. I podem tornar a parlar del romanent, amb la comparativa dels anys anteriors, però és absolutament fals que podem utilitzar este romanent, per exemple, per a poder implementar esta subvenció. Ja mos agradaria poder-ho fer, però sap vostè perfectament que no, però com sempre, vostè intoxica, intenta manipular i enganyar la ciutadania.

En tot cas, la senyora Rupérez li contestarà, per al·lusions, també sobre este tema.”

### **Intervenció de la Sra. Rupérez**

“Miri, senyora Roigé, per una vegada estem d'acord en alguna cosa: aquest ple és surrealista total. Vull dir, si recordo els quatre últims anys que jo estava aquí, de regidora, a l'oposició, la quantitat de mocions que Movem Tortosa vam presentar instant el Govern a fer coses, i que el Govern ens votava en contra perquè deia que ja les estava fent. Quina diferència hi ha entre el que feien vostès i el que acabo de fer jo ara? Si jo ja estic fent una cosa, no m'ha d'instar ningú a què la faci, ja la porto fent. Per tant, les panses també potser haurien de servir per a alguns.”

### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Gràcies, senyora Rupérez. Té la paraula, entenc, no?, la senyora Roigé.”

### **Intervenció de la Sra. Roigé**

“Sí, gràcies. Els tres anys se'ns faran llargs, sí, a natros i a tot Tortosa. Només cal que parli amb la gent o que comenci a parlar-los. Diu que no vaig fer traspàs. Home, si arriba tard, la gent té altres coses després, i va arribar tard a aquella reunió. És que al final em fa dir unes coses al ple que, en definitiva... Que pugui arribar a dir que no vam fer traspàs... Bé, simplement ja li diré que vaig fer el triple o el quàdruple o el 200% més de traspàs que ens van fer a natros, perquè amb natros no va existir traspàs. I li vaig dir en aquell moment, i li vaig dir unes setmanes després, que l'hospital, si no feia la feina, tindria un problema a final d'any. Igual que li vaig dir que a la clínica s'havia de fer el préstec. Li vaig dir les dues coses i vaig parlar d'estos temes de Salut, però com no hi havia ningú més enllà, no podem tampoc explicar... Ah, sí, estava la senyora Lleixà, però en definitiva no crec que la senyora Lleixà em doni la raó a mi, per tant, crec que és la paraula seva contra la nostra. I, en definitiva, vaig fer traspàs, cosa que a nosaltres no nos havien fet, però sí que m'interessava parlar-ho.

Jo no li he parlat del romanent en termes que el puga utilitzar per a això. No li he dit això. Li he dit que la liquidació ha estat positiva i que hem tingut un romanent de 2,6. El que li he dit és que té 5 milions més que natros, i això és una evidència: 2,8 més de la pujada d'impostos, 2,7 de l'aportació de l'Estat que ha fet. L'Estat ha incrementat, per als que no ho saben, el que és l'aportació a tots els ajuntaments de l'Estat espanyol i, per tant, a l'Ajuntament de Tortosa li han tocat... Ho he dit al revés, 2,8 milions d'euros més, i per impostos, per la pujada d'impostos que han fet vostès, que això sí que ho han fet, en este cas sí que van governar, ha suposat 2,7 milions d'euros més que recaptaran. Per tant, estem parlant que tenen més de 5 milions que els que teníem natros, i és una evidència. Ara, si l'anéssim a votar, segurament també la votarien en contra, però al final és el que consta respecte a les dues recaptacions, i és el que consta al pressupost quant a majors ingressos.

I en tot cas, bé, volen fer les obres però les voten en contra. Doncs ja està. Sí, és surrealista, ho compartim, compartim absolutament el que està passant avui aquí. Però penses totes, senyora Rupérez, totes. I mire quantes vegades va aprovar alguna cosa el Grup de Movem. Esquerra va aprovar moltes coses; Ciutadans va aprovar coses; el PSC les va aprovar totes perquè estava a govern; vostès van votar en contra de tots els pressupostos que vam presentar. Van votar en contra de les modificacions pressupostàries excepte l'última, perquè els devia fer vergonya, perquè es van quedar sols. Per tant, jo crec que tothom té molt clar quina oposició feien, que era, “no” i ja està. No portaven ni documents, ni papers, no portaven absolutament res. La que fem natros ve documentada i ve amb tot el que tenen a disposició, i a partir d'uns comptes anuals aprovats i auditats, amb informe favorable cada any.”

### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Gràcies, senyora Roigé. Vostè, com sempre, només explica una part dels elements, i no explica que ara tenim més despeses, perquè s'ha incrementat en 1,5 milions d'euros més la despesa de personal; perquè s'ha incrementat en més d'1 milió d'euros els interessos que hem de pagar l'Ajuntament per la pujada de l'Euríbor, en relació amb el que vostè pagava. Tampoc explica tots els increments de tots els serveis arran de la inflació o també el cost de la llum. I tampoc explica que vostè va tindre 2 milions i mig de romanent per a poder fer tot això que natros no hem tingut.

Però en tot cas, este ara no és el debat. Tampoc ho és el traspàs en relació amb si vam arribar tard o no, no entraré en estos retrets de pati de col·legi. L'important i el fet substancial sobre este punt és que vostès, en esta subvenció, no van fer tot el que tocava en el temps i forma que vostès mateixos van presentar al cronograma, i este govern està intentant tirar endavant este projecte, tot i que evidentment, com qualsevol persona pot entendre, és molt complicat, tenint en compte que vostès no van fer el que a la mateixa subvenció deia que s'havia de fer en temps i forma, i a més a més nos hem trobat la situació que nos hem trobat en l'Hospital de la Santa Creu.

Entenc, per tant, que este punt queda rebutjat, amb la mateixa votació que s'ha produït abans, 10 vots a favor, 10 vots en contra i, per tant, amb la segona votació.”

\*\_\*\_\*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar la proposta amb deu vots a favor, corresponents als membres de la corporació dels grups municipal de JUNTS (10); i deu vots en contra corresponents als membres de la corporació dels grups municipals de MT-PSC-CP (7) i ERC-AM (3). Amb un resultat d'empat, es procedeix a una segona votació, obtenint el mateix resultat. Desfà l'empat el vot de qualitat del Sr. Alcalde, per tant, la proposta queda rebutjada.

## **09 – EXPOSAR, PER PART DEL GOVERN, I SOTMETRE A VOTACIÓ LES MESURES QUE PLANTEJA EL GOVERN MUNICIPAL PER TAL DE RESOLDRE LA SITUACIÓ ACTUAL DE HOSPITAL DE JESÚS ON S'HAN ORIGINAT PÈRDUES DESPRÉS DE 16 ANYS DE TANCAMENTS EN POSITIU.**

\*\_\*\_\*

### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“I ara passem al punt número 9, que és exposar per part del Govern i sotmetre a votació les mesures que planteja el Govern municipal, per tal de resoldre la situació actual de l'Hospital de Jesús, on s'han originat pèrdues després de setze anys de tancament en positiu. Té la paraula la senyora Roigé.”

### **Intervenció de la Sra. Roigé**

“Gràcies. Abans dir-li que este retret de pati de col·legi el comença vostè dient que me n'he d'anar de la reunió, per tant... De la reunió de traspàs. I sí, me n'havia d'anar perquè vostè va arribar tard, ja està, és l'únic que he dit.

En tot cas, ja ho sé, que li molesta molt este debat, senyor Jordan, ja ho sé que li molesta molt estar aquí, però jo simplement el que li estic és contestant al que vostè m'ha dit al principi, que m'ha dit que jo me'n vaig haver d'anar d'una reunió. Me'n vaig haver d'anar a una reunió per estos motius, si no, no li hagués dit.

I en tot cas, natros el que vam fer respecte d'este projecte va ser aconseguir els recursos. A partir d'aquí, fa deu mesos que estan i l'expedient està exactament igual que el vam deixar natros; exactament igual, pel que m'acaba de confirmar. Per tant, potser en deu mesos haguessen pogut ja decidir i pensar què es fa amb estos recursos, o almenys encomanar el projecte. És el mateix que el Teatre Auditori Felip Pedrell: recursos aconseguits, projecte fet; deu mesos i tampoc han començat les obres. Ara començaran ja, però en deu mesos no han sigut capaços ni de començar-les.

En este punt és el punt on volem escoltar el Govern, i crec que és el punt que potser tots estem esperant, després de veure el que ha passat en este ple. Si haguessen votat que sí els anteriors punts, no estariem tan expectants, però ara ho estem molt. Suposo que tots esteu pensant a veure què és el que passarà ara i quins són els punts que se sotmetran a votació. Perquè avui el que demanem és exposar per part del Govern i sotmetre a votació quines mesures mos planteja el Govern per tal de resoldre la situació de l'hospital. Perquè més enllà de dir que tot és culpa nostra, què més han fet? Vull dir... O què faran, perquè clar, suposo que tenen intenció, vaja, la tenen, de continuar governant els propers tres anys. Per tant, dedueixo que voldran resoldre el problema. Per tant, el que els demanem avui és que ens diguen què faran, per tal de poder resoldre la situació.

Hem escoltat en diferents declaracions del senyor Jordan i la senyora Lleixà que des del Govern es prendran mesures per resoldre la situació de l'hospital. Aquí molts demanem que ens informen de quines mesures, i que estes es puguin sotmetre a votació. Demanem conèixer aquí, al plenari, aquestes mesures que no ens han explicat, perquè després de deu mesos d'accedir al Govern i més de quatre mesos i mig del 2024, entenem que deuen tindre ja preparades este conjunt de mesures per resoldre el tancament del 2023 i el futur de l'hospital este 2024, llevat que entenguen, com entenem natros, tot i haver votat en contra, que el que ens cal és que hi hagi una major aportació per part del Departament de Salut i, per tant, un nou sistema de finançament. Si és això, que és però que vostès no han votat en contra, ja estaria resolt. Ara, si són altres coses, doncs esperem que ens les expliquen.

A la vegada, el passat ple també els vaig fer..., els vaig preguntar també sobre aquest comunicat del comitè, respecte a si havia d'haver-hi ajustos. Ens diuen que no hi haurà ajustos. Excel·lent, i així ho esperem, però en tot cas, les mesures que pensen prendre afectaran els treballadors i treballadores de l'hospital, o futurs treballadors? Suposaran algun acomiadament? Suposaran canvis salarials en lloc de sol·licitar que sigui el Departament qui aporte més recursos a l'hospital, per garantir que l'hospital continuï

donant el servei de qualitat? Què és el que pensen fer en este sentit? Perquè en tot cas, les decisions les hauríem de prendre natros, no ens les haurien de prendre des de fora. Per tant, ara el que volem és, el dia d'avui, 19 d'abril de 2024, saber quines mesures planteja el Govern per tal de resoldre la situació actual de l'Hospital de Jesús, on s'han originat estes pèrdues després de setze anys de tancaments en positiu, i un cop coneguem estes mesures, que entenem que el Govern deu tindre treballades i que ens les presentarà, sotmetre-les a votació. I que per part nostra, ja ho saben, no acceptarem cap retallada de serveis, ni sacrifici per part dels treballadors, però sí que volem saber quin és aquest canvi de gestió que ens ha dit la regidora Sònia Rupérez, o aquests canvis en els convenis salarials que ens ha dit la regidora senyora Lleixà, perquè, en definitiva, avui els poguéssim sotmetre a votacions, i almenys sabéssim en quin punt estem i quines decisions pensen prendre.”

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Moltes gràcies, senyora Roigé. Abans de donar la paraula a la senyora Rupérez, comentar-li que, en allò del traspàs, no?, que sembla que va ser culpa meua, suposo que també va ser culpa meua que esborressen els correus dels últims setze anys d'alcaldia. Suposo que també va ser culpa meua que este alcalde, quan arriba i pren posició i va el que els ordinadors d'alcaldia de l'alcaldia de tota la ciutat, perquè al final l'alcalde és qui és al llarg dels temps i, per tant, es va variant, i mos vam trobar que s'havien esborrat la totalitat de tots els correus electrònics dels últims setze anys, amb la dificultat que això, com qualsevol ciutadà pot entendre, comporta per a totes les comunicacions oficials que des de l'Ajuntament s'estaven fent amb entitats, associacions, institucions, administracions. I m'agradaria fer este matís, perquè suposo que això tampoc devia ser culpa de què l'alcalde va arribar tard. En tot cas, té la paraula la senyora Rupérez.”

#### **Intervenció de la Sra. Rupérez**

“Bé, arribem ja al punt 9, i continuem amb el surrealisme. Estem en un ple extraordinari parlant de GESAT, una entitat municipal, on hi ha un consell d'administració presidit per l'alcalde, i del qual vostè i tres persones més del seu grup en formen part, així com un representant dels altres partits. Les mesures les prendrà aquest Govern, juntament amb la Regió Sanitària, els departaments de Salut i Drets Socials, i les explicarem, es coneixeran i es votaran al consell d'administració de GESAT, en aquest cas. El ple de l'Ajuntament no és el lloc per a debatre temes tan importants d'una empresa municipal. Per tant, el nostre vot, evidentment, com no pot ser d'una altra manera, serà en contra, i la instem a què quan fem els consells d'administració, i quan tinguem qualsevol mesura aprovada, decidida, comentada, que considerem que s'hagi de passar al consell d'administració, li farem saber. El seu temps, senyora Roigé, ja ha passat, ara som nosaltres que marquem el ritme i, per tant, li agradi o no, estarem tres anys més aquí, i esperem estar-ne uns quants més.

I com ja li comento, al consell d'administració vostè podrà fer totes les preguntes que vulgui, totes les aportacions que vulgui. Si poden ser constructives i positives per a l'hospital, millor per a tots. Però en fi, com ja li comento, el lloc on s'han de debatre les mesures i tot el que fa referència a l'Hospital de Jesús, és al seu consell d'administració. Moltes gràcies.”

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Moltes gràcies, senyora Rupérez. Té la paraula la senyora Roigé.”

#### **Intervenció de la Sra. Roigé**

“Abans de començar, és molt ridícul el que ens acaba de dir respecte als correus, els expedients estan tots a la xarxa, per tant, no s'ha perdut res. I en definitiva, ha passat el mateix que va passar amb el traspàs de l'anterior alcalde, que no hi havia tampoc res dintre del que és el... Són correus a l'alcaldia d'aquell moment o d'aquells diferents moments, i a natros en cap moment se'ns va sentir a dir res de tot plegat. Però en definitiva, no hem perdut cap expedient, perquè si no, ja ho haguessen dit.

D'altra banda, en este cas: "El ple no és el lloc per a debatre." Doncs jo no sé quin lloc serà, d'una societat que el 100% és propietat de l'Ajuntament de Tortosa. I si el consell d'administració de GESAT m'haguessen respost, que ja els ho vaig preguntar, avui no els ho preguntaria, perquè ja tindria la resposta. Però jo, el consell d'administració, que vostè em diu que és el lloc on s'ha de preguntar, ja li vaig dir. Li vaig dir al president, que em contestava sempre vostè, avui passa el mateix, li vaig dir al president: "Quines mesures pensa prendre?" I em van dir: "Ho estem treballant i ho estem estudiant" Com sempre, tot ho estan

treballant i tot ho estan estudiant. Ara, fets, ni un. I en este cas, com que allí no se'ns va respondre, i qui té el 100% de l'hospital és l'Ajuntament de Tortosa, penso que al plenari de l'Ajuntament de Tortosa hem de poder saber i hem de poder debatre de tot el que faça referència a l'hospital. I vostès, si estiguessen asseguts a l'oposició, també ho demanarien, i estic segura que ho pensen, perquè és impossible que no pensen que aquí no es pugua parlar de l'Hospital de la Santa Creu de Jesús.

Per tant, els reitero de nou que ens diguen quines són les propostes que pensen fer per tal de resoldre la situació de l'Hospital de Jesús, que per primer cop ha tingut pèrdues després de setze anys i, per tant, que sotmeten a votació aquestes propostes que diuen que estan treballant, i que dedueixo que estan el dia 19 d'abril, que les deuen tindre ja preparades.”

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Gràcies, senyora Roigé. En relació amb els correus, de ridícul, res. Vostè acaba d'admetre públicament que van esborrar els correus, i a més ha dit: “Com em va passar a mi fa setze anys.” Una altra mentida, perquè el que es va trobar este alcalde va ser precisament els últims correus de l'època de Joan Sabaté; de Joan Sabaté cap aquí no hi havia res, i de Joan Sabaté cap enrere sí que hi havia correus electrònics. Per tant, acaba de mentir, això és demostrable, i acaba a més d'admetre, no?, en este cas, que es van esborrar els correus, i que demostra este gran traspàs que es va fer, i està transparència en esta qüestió.

Per tant, tenint en compte la situació sobre este punt, que ja s'ha dit que qualsevol mesura s'ha de votar al consell d'administració, que és allà on pertoca, on estem representats tots els grups municipals i que, per tant, es faran també, com sempre hem dit des del Govern, públiques les diferents mesures que es puguen portar a terme per a fer viable el centre, mesures que passen per un millor finançament, com ja hem aconseguit amb mig milió d'euros més este últim any passat. També la capacitat de generar més serveis a l'hospital i també altres mesures com l'eficiència dins del propi centre, es repetix, entenc, la votació d'abans i, per tant, hi ha... Vol la paraula? Té la paraula la senyora Roigé.”

#### **Intervenció de la Sra. Roigé**

“Moltes gràcies. És ridícul que vulga desviar l'atenció amb temes que no tenen res a veure, i que vostè sap que són absolutament innecessaris, i que no tenen cap sentit ni van tindre cap afectació al seu moment. En tot cas, és el que és i ja està.

S'ha de votar al consell d'administració, ha dit. Un consell d'administració que vostès, tot i no tindre la majoria al ple, tenen la majoria allà. No, com natros, no. No, no, ni molt menys. Natros teníem quatre consellers de dotze en aquell moment, un terç, teníem set regidors, teníem quatre consellers de dotze. Vostès en tenen sis dels nou, en este cas. Dels dotze, perdó. Per tant, tenen la majoria. I tenen la majoria gràcies a la CUP, que els la va donar, però així la CUP aconsegueix ser irrellevant, de fet, ni ve als consells d'administració. Per a què ha de vindre? No li cal. O sigui, total, no servix per a res el seu vot. Però natros, el que representem, que són deu regidors, vostès en tenen sis, de consellers, i natros, quatre, de consellers. Vostès són deu, natros som deu, però vostès tenen sis consellers i natros en tenim quatre. Que aquí segurament també perdríem, perquè amb el vot de qualitat de vostè també ho perdríem, si no estessem d'acord? Val, però això no té res a veure amb el consell d'administració. El que estem dient és que es porti aquí i que se'ns diga. I que avui no se'ns pugua dir, a dia 19 d'abril, quines mesures... Almenys apunte-les, Digues alguna cosa, digui alguna cosa. És que em sembla que avui, en este ple tan important que estem portant a terme, no es diga, a 19 d'abril, què pensen fer per resoldre el problema de l'hospital... Jo ja li he dit el que fariem natros. Ara, vostès veig que l'únic que diuen és compromisos per les dues bandes, estan assumint el que se'ns ha dit. Per això estem demanant el què. Natros creiem que el que cal és demanar una millora del sistema de finançament i demanar una aportació superior a l'hospital, per compensar aquella retallada. Vostès ens diuen que no, que això no, que hem de fer altres coses. Doncs expliquen quines són estes altres coses, perquè els correspon a vostès governar. Han volgut governar, doncs governen, perquè porten més de deu mesos ja.”

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Sí, senyora Roigé. De moment el que estem sent és transparents, a diferència de vostè, i, per tant, dient la realitat a la ciutadania del que mos hem trobat a l'Hospital de la Santa Creu, com abans la senyora Rupérez li ha demostrat, amb totes les auditories dels últims anys. En segon lloc, ja hem aconseguit més finançament, que acaba de tornar a dir que no volem més finançament quan ja hem aconseguit mig milió d'euros més de la PIA amb relació a l'últim any. I, en tercer lloc, com ja li hem dit, les mesures que s'han de

portar a terme evidentment, han d'estar pactades amb el Departament de Salut i de Drets Socials, perquè al final són els nostres proveïdors, i van en la línia del que ja li he comentat, que és garantir tots els llocs de treball, garantir la qualitat del centre i fer-ho a través de més finançament, però també a través de mesures concretes per a millorar la gestió interna i també d'aconseguir més serveis. En tot cas, la senyora Rupérez també li volia respondre.”

#### **Intervenció de la Sra. Rupérez**

“A veure, parlem del consell d'administració. El consell d'administració actual és tan representatiu com ho era el del mandat anterior. Vostè tenia set regidors i va nomenar tres representants del seu partit. En canvi, Movem Tortosa, amb cinc regidors, es va donar el mateix que la CUP i que Ciutadans: un regidor. Per tant, vostè va aprovar esta composició del consell d'administració que no era representativa, i ho va fer aprofitant que un dels regidors estava de vacances i no va poder vindre al ple. Nosaltres hem aprovat per majoria absoluta aquesta composició, i ara és completament legal, li agradi o no li agradi.”

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Gràcies, senyora Rupérez. Té la paraula la senyora Roigé.”

#### **Intervenció de la Sra. Roigé**

“Senyora Rupérez, en teníem quatre de dotze, un terç, que érem els set. Vostès saben que hi ha un límit per als consells d'administració. Per tant, amb això el que garantíem era... No teníem la majoria, no teníem la majoria al ple, no teníem la majoria al consell d'administració. Vostès tenen la majoria al consell d'administració sense tindre-la al ple, sense que els hagin votat els ciutadans. Per tant, d'això és el que ens queixem. Jo, al consell d'administració de l'empresa d'aigües només estic jo, igual que la CUP: un. Vostès, quants en tenen, de consellers, al consell d'administració de l'empresa d'aigües? Dos, no? I Esquerra un, tres. Jo estic un, vostès en són tres. Vostè té deu regidors entre els dos. Jo en tinc deu; sola. Vostè, amb set regidors té dos consellers a l'empresa d'aigües. Fico este exemple perquè, clar, vostè mateixa me l'ha ficat en bandeja. Vostè té set regidors, dos consellers a l'empresa d'aigües; jo tinc deu regidors i tinc un conseller.

Aquí, el que es tractava de garantir i el que ens diu la normativa és que s'ha de garantir la proporcionalitat i la representació del ple, i vostès no l'han garantit. Vostès, amb Esquerra Republicana, sumen sis de dotze, i amb el vot de qualitat tenen la majoria. I la CUP és igual si està o no està. Si vostès en tinguessen sis amb la CUP, d'acord, res a dir. Si en tinguessen cinc i la CUP un, res a dir natros de la diferència, però en este cas, vostès han assumit, s'han donat a si mateixos una majoria que no la tenen aquí, al ple, i ja està. Però en definitiva, això no és el tema. El tema és: jo els vaig preguntar al consell d'administració quines eren les mesures que es portaran a terme, i no em van contestar, i ara em diuen avui que aquí no les diuen perquè les haig de preguntar allà. I el senyor Jordan em diu: “Natros estem sent transparents, cosa que no érem.” Este ple l'hem demanat natros, eh? L'hem demanat natros per parlar de tot, i vostès l'únic que han fet ha sigut votar en contra de tot. És l'únic que han fet. Ni un dels punts han acceptat. I diu: “Els acusem que no volen més finançament.” No, no és que els acusésem, és que ho han votat en contra. Per això els diem: ho han votat en contra. No han votat en contra? Per què em diu que no? Ho han votat en contra, no? A veure si al final ja...

Per tant, l'únic que demanem és... Ara ens ha dit: “Demanarem més finançament.” Votem en contra de demanar més finançament, però demanarem més finançament.” I a la vegada, textualment ha dit el senyor Jordan: “Tindrem mesures per a millorar la gestió interna.” D'acord, doncs, quines són estes mesures per millorar la gestió interna? Això és el que els estem demanant. Més enllà d'esta millora del finançament. I a banda d'esta millora del finançament que han votat en contra, quin percentatge suposarà d'este 1.600.000. Què serà millora de finançament, què serà millora en la gestió interna, i quines propostes són les de millora de la gestió interna, perquè no les sabem vore. I, per tant, el que necessitem és que ens ho diguen i que poguéssim debatre aquí si les creiem convenients o no. I no es preocupe, que igualment s'aprovaran, perquè amb el seu vot de qualitat s'acabaran aprovant. Per tant, no es preocupe que no les perdrà. Per tant, l'únic que demanem és saber i ser transparents. Això és el que volem, ser transparents i que ens ho expliquen.”



### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Sí, senyora Roigé, li torno a repetir: transparents quan expliquem la realitat de l'hospital, que vostè va intentar maquillar durant tots estos anys amb estes auditories, i torna a repetir-se i a repetir-se, obviant tots els matisos i tot el que li estem explicant del Govern, i qualsevol persona ho pot sentir. Evidentment, li torno a dir que estem a favor de nou finançament. No diga que estem en contra de nou finançament, entre altres coses perquè ja hem aconseguit més finançament este any. També estem d'acord amb noves mesures que es poden implantar en nous serveis. Evidentment, mesures que no les podem implantar sols si no venen acompanyades dels departaments corresponents, com són de Drets Socials i en este cas de Sanitat. Mesures a favor de l'hospital per a tindre més serveis i a la vegada tindre més recursos, i després mesures internes, que les explicarem quan natros creguéssem oportú, en el moment oportú, quan estiguen tancades i de la manera que nosaltres creguéssem oportú, no perquè avui vostè mos ho pregunte aquí, com suposo que es deu o es pot imaginar.

I amb relació al consell d'administració, li ho torno a repetir: és proporcional, és plenament legal, cada consell d'administració de les diferents empreses municipals és diferent, i si vostè, al mandat anterior, va aprovar la composició que va aprovar, va ser perquè hi havia un regidor de vacances, com tots sabem. En tot cas, entenc que es repeteix... Per al·lusions, però hauríem d'anar acabant ja este punt. Té la paraula la senyora Roigé.”

### **Intervenció de la Sra. Roigé**

“Moltes gràcies. Com sap, no hi ha límit d'intervenció mentre es puga parlar del debat del ple, i mentre vostè em continuï al·ludint, a mi o a la meua gestió. És evident que els consells d'administració no són proporcionals, en el cas nostre sí que ho eren, és igual si estigués algú de vacances o no, perquè érem quatre de dotze, un terç; set de vint-i-un, un terç. Ara no té vostè la mateixa representació, té la majoria absoluta només amb els que estan asseguts aquí, per tant, això no és representatiu del que és, i els números són els que són. Ja pot anar dient el que vulga del passat o d'ara, però ara és així.

I respecte al que ha dit, em sembla que és molt greu. Ha dit: “Maquillar amb auditories.” Maquillar amb auditories. Està dient que els auditors no han fet la feina ben feta? Perquè si està dient això, és molt greu –és molt greu– i, per tant, li demano que ho retiri. Acaba de dir esta frase textual. Retire que s'han maquillat les auditories, perquè no és cert que s'haja maquillat cap auditoria. I si els auditors vostè pensa que no han fet la feina ben feta, el que hauria de fer és haver-ho denunciat al seu moment o denunciar-ho ara, fins i tot –o denunciar-ho ara fins i tot–. Perquè, en tot cas, que estiga dient “maquillar amb auditories la gestió anterior”, quan hi ha un informe favorable durant setze anys pel que fa a la nostra gestió cada any dels comptes anuals, realment és molt greu el que acaba de dir.”

### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Bé, senyora Roigé, com sempre, vostè intenta donar voltes, intenta canviar les paraules. Li torno a dir: el mandat anterior, de proporcionalitat cap ni una. Movem Tortosa tenia cinc regidors a l'Ajuntament, i al consell d'administració, un representant; i Ciutadans, que tenia un regidor a l'Ajuntament, tenia també un representant al consell d'administració. Si això és proporcional, que algú vinga i ho explique. Per tant, el que es va fer el mandat anterior és el mateix que s'ha fet ara, perquè així ho preveuen els estatuts i, per tant, esta és la situació.

I amb relació al matís de les paraules que he dit, no ho sé perquè ara no les puc revisar, però en tot cas, el que he volgut dir és que les auditories indicaven, com abans la senyora Rupérez li ha comentat, que moltes de les coses que allí s'informaven era advertint de la situació complicada en molts de punts, com li hem dit abans, i que, per tant, no s'acabava reflectint la situació real de l'Hospital de la Santa Creu de Jesús.

No l'he al·ludida ara, simplement li ha contestat a la seua resposta. En tot cas, pregaria a la resta de regidors que si volen parlar, que demanen la paraula, que estan en tot el seu dret, però no fer-ho d'esta forma. Té la paraula la senyora Roigé.”

### **Intervenció de la Sra. Roigé**

“Gràcies, senyor Jordan. Mentre jo parlava, vostès també parlaven. Per tant, l'únic que li ha dit la senyora Ripoll al senyor Tomàs és que sí que m'havia al·ludit. No li ha dit res més. Per tant... Jo sé que li costa este debat, que se li està fent llarg, però en definitiva, ja pot donar les voltes que vulga, que pel que fa a... Li

faré la pregunta: té majoria absoluta al consell d'administració de les societats, només amb els membres del Govern? Teníem majoria absoluta natros amb el nostre govern? No. La té vostè ara? Sí. Ja està, és l'únic que estic dient. Vostè té majoria absoluta amb els representants de Movem, PSC i Esquerra? Una majoria que no té al ple? És que sí. Natros no teníem majoria absoluta perquè teníem set regidors, i teníem quatre de dotze representants, per tant, estàvem en minoria, teníem un terç. És l'únic que li he dit. A partir d'aquí, és evident que cadascú tenia la representació que tenia, però vostès s'han atribuït una majoria a les societats que no la tenen al ple ni els han votat per a això.

Però en tot cas, celebros que rectifiqui el que ha dit respecte als auditors, els comptes mai s'han maquillat. Els comptes tenen uns informes favorables per part dels auditors i, per tant, ja pot donar les voltes que vulga, que els informes són els que són i les auditories són les que són.”

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Gràcies, senyora Roigé. No entraré més, perquè sinó serà interminable, però prefereixo tirar endavant, no perquè se m'estigui fent llarg sinó perquè realment crec que és més interessant continuar endavant amb el ple i no continuar una altra vegada amb totes les afirmacions que acaba de fer, que evidentment no comparteixo i que no són com vostè diu i, per tant, el Govern les veiem de manera diferent.

Per tant, entenc que este punt també queda rebutjat amb la mateixa votació dels altres punts que s'han portat a debat en este ple, amb 10 vots en contra, 10 vots a favor, i finalment acaba rebutjat este punt amb els 10 vots en contra del Govern.»

\*\_\*\_\*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar la proposta amb deu vots a favor, corresponents als membres de la corporació dels grups municipal de JUNTS (10); i deu vots en contra corresponents als membres de la corporació dels grups municipals de MT-PSC-CP (7) i ERC-AM (3) . Amb un resultat d'empat, es procedeix a una segona votació, obtenint el mateix resultat. Desfà l'empat el vot de qualitat del Sr. Alcalde, per tant, la proposta queda rebutjada.

**10 - D'ACORD AMB EL MANIFEST "MATEIXA FEINA, MATEIX SALARI" SUBSCRIT PER L'ASSOCIACIÓ DE CENTRES D'ATENCIÓ A LA DEPENDÈNCIA (ACAD), L'ASSOCIACIÓ CATALANA DE RECURSOS ASSISTENCIALS (ACRA), EL CONSORCI DE SALUT I SOCIAL DE CATALUNYA (CSC), LA FEDERACIÓ D'ASSOCIACIONS DE GENT GRAN DE CATALUNYA (FATEC) LA UNIÓ - ASSOCIACIÓ D'ENTITATS SANITÀRIES I SOCIALS, L'UNIÓ GENERAL DE TREBALLADORS (UGT) I LA UNIÓ DE PETITES I MITJANES RESIDÈNCIES (UPIMIR) DEMANAR AL GOVERN DE LA GENERALITAT L'HARMONITZACIÓ DE LES CONDICIONS LABORALS, ESPECIALMENT LES SALARIALS, DELS PROFESSIONALS DE LA XARXA DE SERVEIS SOCIALS I DE LA XARXA DE SERVEIS SANITARIS (SISCAT) I UNA INVERSIÓ EXTRAORDINÀRIA PER PART DEL NOU GOVERN DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA PER NO DISCRIMINAR I EQUIPARAR ELS SALARIS DELS PROFESSIONALS DE LES RESIDÈNCIES I ELS CENTRES DE DIA AMB PLACES FINANÇADES PÚBLICAMENT EN TOTES LES SEVES MODALITATS AMB ELS SALARIS DELS PROFESSIONALS DE LES RESIDÈNCIES I CENTRES DE DIA PROPIS DE LA GENERALITAT, COMUNICAR AQUESTS ACORDS AIXÍ COM TOT EL CONTINGUT DE L'EXPOSICIÓ DE MOTIUS AL COMITÈ D'EMPRESA DE L'HOSPITAL DE LA SANTA CREU DE JESÚS, A LES ENTITATS SIGNANTS DEL MANIFEST "MATEIXA FEINA, MATEIX SALARI", AL DELEGAT DEL GOVERN DE LA GENERALITAT A LES TERRES DE L'EBRE, AL PRESIDENT DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA I ALS DIFERENTS GRUPS PARLAMENTARIS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA SORGITS DE LES PROPERES ELECCIONS.**

\*\_\*\_\*

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“I passem ara al punt 10 i final de l'ordre del dia. Un punt que diu: “D'acord amb el manifest "mateixa feina, mateix salari", subscrit per l'Associació de Centres d'Atenció a la Dependència, l'Associació Catalana de Recursos Assistencials, el Consorci de Salut i Social de Catalunya, la Federació d'Associacions de la Gent Gran de Catalunya, la Unió Associació d'Entitats Sanitàries i Socials, la Unió General de Treballadors, la Unió de Petites i Mitjanes Residències, demanar al Govern de la Generalitat l'harmonització de les condicions laborals, especialment les salarials, dels professionals de la xarxa de serveis i de la xarxa de serveis sanitaris, SISCAT, i una inversió extraordinària per part del nou Govern de la Generalitat per no discriminar i equiparar els salaris dels professionals de les residències i els centres de dia amb places

finançades públicament en totes les seues modalitats, amb els salaris dels professionals de les residències i centres de dia propis de la Generalitat. Comunicar aquests acords, així com tot el contingut de l'exposició de motius, al Comitè d'Empresa de l'Hospital de la Santa Creu de Jesús, a les entitats signants del manifest, al delegat del Govern, al president de la Generalitat i als diferents grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, sorgits de les propers eleccions. Té la paraula, senyora Roigé.”

#### **Intervenció de la Sra. Roigé**

“Gràcies. Pel que fa a este punt, sotmetem també a votació, veure què fan amb un manifest també de diferents entitats, espero que aquí sí que votin a favor, per a demanar al Govern de la Generalitat este compromís de no discriminar i equiparar els salaris professionals de les residències i dels treballadors de l'àmbit de la salut, sol·licitant l'harmonització de les condicions laborals, especialment les salarials, de professionals de la xarxa de serveis socials i de la xarxa de serveis sanitaris del conveni, SISCAT.

I per què ho demanem? Hi ha diferències salarials actualment a l'Hospital de la Santa Creu de Jesús entre els treballadors de la residència i els que estan a l'hospital? No, no n'hi ha, perquè per part del nostre govern i també dels anteriors, hem volgut que tots els treballadors i treballadores de l'hospital no tinguessen diferències salarials, però sí que resoldria part del problema si el Departament de Drets Socials no fes estes diferències i incrementés l'aportació que rebem per les places de residència. I aquí sí que en parlem, senyora Rupérez, que ho trobava a faltar, perquè ho teníem en este punt. Per tant, això també és reclamar al Departament de Drets Socials, que suposo que vostès també ho votarien en contra.

Ho demanem amb més motiu, després del que va fer constar el senyor Jordan en roda de premsa i la senyora Lleixà al consell d'administració. La senyora Lleixà ens va dir que calia fer un pla de viabilitat per problemes estructurals del centre. Actualment, va dir textualment, hi ha un únic conveni per al personal de la residència i el de salut, i això no pot ser, i així constarà a l'acta, perquè va dir “això no pot ser”. I el senyor Jordan va afegir que calia una revisió estructural del centre. Són estes les seues mesures a prendre pel que fa als treballadors del centre, que acaben cobrant de forma diferent, que els de la residència cobren menys en cas que no es complisca este compromís per part del nou govern, sortit de les eleccions properes? Suposo que en este cas votaran a favor d'este acord, signat per totes les organitzacions del sector social, sindical i patronals.”

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Gràcies, senyora Roigé. Té la paraula la senyora Rupérez.”

#### **Intervenció de la Sra. Rupérez**

“Miri, aquí estem d'acord: mateixa feina, mateix salari. L'article 166 de la Llei de mesures dels pressupostos ho preveia, el Govern ha d'aprovar, en el termini de quatre anys, un escenari de recursos plurianuals que permeti tendir progressivament a l'equiparació de condicions laborals de la xarxa de serveis socials, GERCAT, i Salut, SISCAT.

La recent convocatòria d'eleccions al Parlament de Catalunya ha deixat sense efectes el conjunt d'acords subscrits entre el sector i el Departament de Drets Socials, en el marc dels pressupostos previstos el 2024, que incloïen increments de tarifes per al 2024, igual que ja s'ha produït al 2023, després d'anys sense increments.

El passat 9 d'abril es va aprovar un acord de govern d'avantprojecte de Llei de provisió del sistema públic de Serveis Socials, on es fixa i s'estableix un horitzó per harmonitzar les condicions laborals dels professionals amb el sistema de salut i centres propis de la Generalitat. I és evident que sempre hem d'avançar cap a l'equiparació salarial, però conscients que queda molt camí per recórrer, i això no es pot fer amb una aportació extra a tots els centres de Catalunya i resoldre-ho d'un dia per a un altre. S'ha de fer de manera progressiva, com demana així el mateix manifest. En este sentit, i en este manifest, estem d'acord, perquè considerem imprescindible avançar en la dignificació de les condicions del treball, i per això el nostre vot serà favorable.”

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Gràcies, senyora Rupérez. Té la paraula la senyora Roigé.”

### Intervenció de la Sra. Roigé

“Celebro que almenys un dels punts dels 10 l'acabin votant a favor. No m'han contestat respecte a les seues declaracions, dient que no pot ser que hi hagi només un conveni que s'apliqui a tots els treballadors i treballadores i, per tant, continuem preocupats per la situació dels treballadors i treballadores, després de les declaracions que va fer la senyora Lleixà i que avui ha tornat a fer al ple de l'Ajuntament.”

### Intervenció del Sr. Alcalde

“Gràcies, senyora Roigé. Passem... Entenc, per tant, que en este cas sí que s'aprova, amb 20 vots a favor i, per tant, queda aprovat este punt desè de l'ordre del dia.»

\*\_\*\_\*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament acorda aprovar la proposta per unanimitat, cosa que suposa la majoria absoluta del nombre legal dels membres de la corporació.

## 11 – PRECS I PREGUNTES.

\*\_\*\_\*

### Intervenció del Sr. Alcalde

«I ara passem al punt 11, precs i preguntes. Hi ha algun prec o alguna pregunta? Senyor Ologaray?»

#### 1. INTERVENCIÓ DEL SR. ÒSCAR OLOGARAY ARASA

**Sr. Ologaray:** “Gràcies, alcalde. Regidores, regidors. Saludar també a tots els que ens acompanyeu, als membres del comitè d'empresa, al públic present a la sala, i també a tota esta gent que ens està seguint telemàticament, que em consta que durant el matí han estat més d'un centenar de persones. En el primer dels casos, jo voldria fer un prec: en el moment en què la senyora Rupérez ha parlat dels representants als consells d'administració d'este mandat, ha afirmat que es va aprovar per majoria absoluta, i això no és així. Poden consultar l'acta del ple del 31 de juliol, i veure com va ser el vot de qualitat de l'alcalde el que va fer que este punt s'aprovés, com ha passat avui; el vot de qualitat de l'alcalde. Per tant, tres partits que sumen el 40% dels vots dels tortosins, estan passant el rodet, com ja han fet en altres ocasions, a un partit, el partit que va guanyar les eleccions, que suma el 42,3% dels suports dels tortosins i tortosines. Per tant, en este aspecte demanaria una rectificació pública.

I també dir-li, senyor Jordan, perquè sembla que no ho recorda, que el 2019, en l'aprovació dels membres del consell d'administració, es van obtenir, en aquell cas sí, 11 vots a favor; majoria absoluta. Pot repassar l'acta. Pot fer-ho i, si no, al pròxim ple en parlarem, no es preocupe. Onze vots a favor, perquè els únics que van votar en contra va ser el seu grup. Fins i tot Esquerra es va abstenir. I el fet que un regidor estigués de vacances o no estigués de vacances i no assistís al ple no té res a veure amb què este punt s'aprovés o no, perquè es va aprovar per majoria absoluta. El 2019, sí, el 2023, no. Va ser el seu vot, de qualitat, el vot que com a alcalde té, que va fer aprovar este punt. Per tant, demanaríem en estos dos punts una rectificació pública. Gràcies.”

**Sr. Alcalde:** “Gràcies, senyor Ologaray. Revisarem estes actes amb tot el deteniment, no tinga problema, però en tot cas va haver-hi una altra votació quan va haver-hi el canvi de regidor de la CUP, però no tinc cap problema a revisar-ho. I el que sí que era important era que a l'anterior mandat vostès i el Partit Socialista, que no tenien majoria aquí, a l'Ajuntament, sí que tenien majoria als consells d'administració, i en tot, cas era legal en aquell moment, com ho és ara, és el que vostès mos deien a natros, i a partir d'aquí la realitat és la que és. Si vostès creuen que no és legal, és tan fàcil com que ho vagen a denunciar. Nosaltres no ho vam poder fer fa quatre anys perquè era legal, i al final és, a partir d'este ple, qui decideix la composició dels consells d'administració. Té la paraula la senyora Roigé? Sí. Té la paraula el senyor Ologaray.”

**Sr. Ologaray:** “Si després ja li avanço que tindrè més preguntes, però en tot cas, recordar-li per un tema de proporcionalitats: set regidors de vint-i-un; és un 33%. Quatre de dotze als consells d'administració, un 33%; tres de nou als consells d'administració, un 33%. Això és el que va passar el passat mandat. Ara vostès, amb deu regidors, estan tenint molts més representants, el triple en alguns casos, que un únic grup que també té 10 regidors. Per tant, senyor Jordan, la proporcionalitat el passat mandat es va complir i es

va aprovar per majoria absoluta, i este mandat la proporcionalitat no es complix i vostè ha hagut de passar el rodet i recórrer al vot de qualitat de l'alcalde per aprovar-ho.

I ara sí, passo a la primera pregunta. En este cas, el comitè d'empresa va emetre un comunicat el passat dia 3 d'abril, que deia que després de la proposta verbal rebuda per part de la direcció del centre, durant la reunió ordinària del mes d'abril, sollicitant que el personal no es pugui demanar permisos –Setmana Santa, Nadal i assumptes propis– ni els dos dies sols de vacances en festius, sota l'amenaça que si no es pot aplicar aquesta modificació, es prendran mesures dràstiques, que poden comportar acomiadament de treballadors.

El Comitè manifestava el seu rebuig de forma unànime a aquesta mesura, com des de Junts per Tortosa compartim. El passat ple, en resposta a una pregunta del nostre grup, el senyor Jordan va dir que no coneixia aquest comunicat. Suposem que ara que han passat uns dies, ja ho deu saber i, per tant, li tornem a preguntar el mateix que li vam preguntar al ple: què pensa respecte d'este comunicat, i què pensa fer al respecte, senyor Jordan?"

**Sr. Alcalde:** “Bé, senyor Ologaray, en relació amb este comunicat, ho hem parlat diversos dies amb diferents membres del comitè, i evidentment necessitava jo tindre la informació per part de les dues bandes. Per una part, evidentment, els representants dels treballadors, i per l'altra també dels dos directius que van anar a esta reunió, i a partir d'aquí el que li puc dir és que si va haver-hi amenaces o no, no ho podem saber mai, perquè per carta uns em diuen una cosa i els altres em diuen l'altra, i el que he traslladat a les dues parts, i també aquí avui estan presents, és que crec que este, en tot cas, no és el camí, el camí és intentar arribar a acords, i en esta línia precisament nos hem reunit jo mateix amb el comitè, per a buscar solucions sobre aquella inicial proposta que es va fer per part de la direcció, sobre la distribució de festius. En cap cas s'ha contemplat l'opció d'acomiadar cap treballador i treballadora, també això així ho vaig traslladar. I per exemple, una de les propostes que es va posar damunt de la taula és una borsa de treball per als caps de setmana, que jo mateix ja he traslladat a la gerència, i que a partir d'aquí, amb les diferents negociacions, esperem que puguem arribar a un acord, amb la finalitat de poder garantir la cobertura mínima dels professionals estructurals durant els dies festius, que és la problemàtica que tots i totes sabem que existix.”

**Sr. Ologaray:** “Gràcies, alcalde. En tot cas, constatar que d'un comunicat que entra per registre, d'entrada el dia 3 d'abril, vostè el 8 d'abril no en sabia res. No obstant això, celebri que quinze dies després ja hagi pogut donar resposta.

I passo a la següent pregunta, que serà un bloc de preguntes, ja li avanço. El període mitjà de pagament, el PMP, és l'indicador que mesura els dies de mitjana de pagament del deute comercial en termes econòmics dels proveïdors. La Llei orgànica 9/2013, de control del deute comercial en el sector públic, va introduir, dins del principi de sostenibilitat financera, dos aspectes: d'una banda, el control del deute comercial, i de l'altra, la lluita contra la morositat en el sector públic. En el marc d'aquesta llei s'han establert uns indicadors comuns per a totes les administracions públiques, els quals permeten mesurar el període de pagament als proveïdors de forma homogènia i fer una anàlisi comparativa a partir de les dades obtingudes. Les entitats locals i organismes dependents, com GESAT, disposen d'un termini màxim de 30 dies per a procedir al pagament de les factures, un cop aprovades les certificacions o documents que acrediten la conformitat.

Des dels comptes del 2019 s'inclou el període mitjà de pagament de GESAT, que el 2019 i el 2020 va ser de 21 dies, el 2021, 14 dies, i el 2022, de 25 dies. Una dada que mantenia una estabilitat, com poden veure, i que sempre estava per sota dels 30 dies que marca la normativa. Amb el canvi de govern i el tancament del 2023, la dada que figura als comptes que va aprovar el consell d'administració són 88 dies; han més que triplicat el període mitjà de pagament de proveïdors: de 25 a 88 dies. Primer que res, m'agradaria saber per què s'ha produït este increment desmesurat del període mitjà de pagament a proveïdors. Gràcies.”

**Sr. Alcalde:** “Sí, senyor Ologaray, li contestarà la senyora Rupérez, com a regidora de Salut.”

**Sra. Rupérez:** “Bé, senyor Ologaray, crec que és més que evident per què s'ha produït aquesta variació: hem tancat amb unes pèrdues d'1.600.000 euros, per la situació que l'hospital havia tingut des de la gestió feta pels seus dels seus anteriors governs. El fet d'haver tancat en 1.600.000 euros de pèrdues ens fa tindre una tensió de tresoreria que és evident i, per tant, no es poden fer els pagaments amb la *premura* que es voldria fer. Per tant, és evident que quan hi ha una situació de desequilibri financer, si li vol dir així,

tant el període mitjà de pagament com la ràtio d'endeutament, que suposo que també em preguntarà, com la ràtio de liquiditat o la ràtio d'operacions pagades, tots surten perjudicats. Tot ve del mateix: impossibilitat de poder pagar per falta de tresoreria, i s'allarguen els períodes mitjans de pagament. Per tant, això és una cosa que és bastant òbvia de conèixer, i ja li avanço, ja li avanço, perquè suposo que serà una de les preguntes que farem, que ho estem estudiant. Ens agrada molt estudiar, a nosaltres. Estem estudiant, estem preparant, estem revisant, i en molt pocs dies tindran la convocatòria per a poder solucionar aquesta situació.”

**Sr. Alcalde:** “Gràcies, senyora Rupérez. Té la paraula el senyor Ologaray.”

**Sr. Ologaray:** “Gràcies, alcalde i regidora. En tot cas, han fet el que fa deu mesos que fan: tirar les culpes al govern anterior. Però és que jo li he de recordar el mes de juny, quan nosaltres vam deixar el Govern, el 16 de juny, el període mitjà de pagament era de 30 dies. Per tant, vostès han passat de 30 dies a 88 dies. Vostès. No ha estat la nostra gestió, han estat els seus sis mesos. Per tant, jo a partir d'aquí el que li demanaria és una mica més de rigor. Una mica més de rigor i que explique realment per què ha passat. Perquè, sap què passa? Que podem mirar els comptes, els diners que tenien als comptes, perquè el nostre grup els hem demanat en algunes ocasions, saber quants diners tenien els comptes. I en este cas, GESAT va tancar l'any en 714.000 euros. Per tant, amb estos recursos que vostès tenien als comptes, només amb estos recursos, haguessin pogut fer front a reduir el període mitjà de pagament a proveïdors. I en tot cas, la pregunta que ara sí que li formularia, i que espero que em respongui, és saber quines mesures han pres fins ara, és a dir, des que vostès van entrar el juny del 2023 fins al desembre. Durant el 2023, quines són les mesures que van prendre perquè això no fos així, en este període. Gràcies.”

**Sr. Alcalde:** “Gràcies, senyor Ologaray. Té la paraula la senyora Rupérez.”

**Sra. Rupérez:** “Senyor Ologaray, em diu que el 31 de desembre hi havia 714.000 euros. I? Aquesta xifra, sense res més, no vol dir res. Hi ha 714.000 euros al compte, però no sabem el que s'ha de pagar. No tinc els comptes davant, no puc saber-ho, però una cosa molt probable que em ve al cap i que podria ser perfectament són els sous dels treballadors, o la Seguretat Social dels treballadors, o alguna obligació de pagament que s'hagués de fer, i els préstecs bancaris que s'han de fer a principi potser del següent any.

Ja li dic, no li puc contestar amb rigorositat, no tinc aquí davant els números ni tinc aquí els majors de l'empresa, però no es preocupi que li buscaré la informació i li contestaré degudament.”

**Sr. Alcalde:** “Gràcies, senyora Rupérez. Té la paraula el senyor Ologaray.”

**Sr. Ologaray:** “Gràcies, alcalde i regidora. En tot cas, no diguin que no tenen recursos. Ho torno a dir, GESAT tenia 714.127,42 euros al compte a 30 de desembre, després de pagar nòmines i pagar pagues extraordinàries. Entenem que el 30 de desembre entenem que ja s'havia pagat la paga extraordinària del desembre i les nòmines, i amb això al final podia eixugar totes les factures que ja portàvem més de 30 dies pendents de pagament. Perquè els comptes suposo que aquí a la taula els deuen tindre, els comptes anuals del 2023, i, per tant, ho poden comprovar vostès mateixos.

Però és que si diu aquesta dada és dolenta, a 30 de setembre GESAT tenia 181.000 euros, i a 16 de juny, quan nosaltres vam fer el traspàs, hi havia 538.457 euros, abans de pagar les nòmines del mes. Per tant, en una gestió de tresoreria estàvem molt millor, en aquell moment comptable de l'any estàvem millor que al juny. Per tant, jo li torno a preguntar: quines són les mesures que vostè va prendre per a complir amb el que marca la llei i per a pagar als proveïdors a 30 dies, i no incrementar-lo fins a 88 dies? Gràcies.”

**Sr. Alcalde:** “Gràcies, senyor Ologaray. Té la paraula la senyora Rupérez.”

**Sra. Rupérez:** “Gràcies, senyor alcalde. Continuo repetint: les xifres de tresoreria esbiaixades i sense poder comparar amb res més no serveixen de molt, no serveixen de res. Vostè està parlant del saldo d'una data i del saldo a una altra data. Hi ha obligacions que s'han de pagar, com li he dit, que poden ser les nòmines, pot ser la Seguretat Social, poden ser els préstecs bancaris, poden ser els lloguers, poden ser algunes coses que són inajornables i que no es poden deixar per a més enllà. Jo li comento: no tinc els comptes anuals, no tinc el detall del diari de cada compte, no sé el detall del diari de cada compte, exactament els moviments que hi ha, per tant, no li puc contestar amb rigorositat com voldria. No obstant això, com ja li he dit, ja li faré arribar.

El que sí que li puc dir que el que vostès estan dient que el 30, ara no recordo quina quantitat ha dit que hi havia, 500 i pico mil euros. També jo li puc dir que el 30 del 6 hi havia 1.800.000 euros de pèrdues, segons vam entrar i va entrar a nosaltres la documentació. Portàvem quinze dies nosaltres. Jo no crec que amb quinze dies haguéssim fet tan malament les coses com per a generar 1.800.000 euros de pèrdues.”

**Sr. Alcalde:** “Gràcies, senyora Rupérez. Entenc que té una altra pregunta el senyor Ologaray?”

**Sr. Ologaray:** “Sí, sí, ja li he dit que era una bateria de preguntes i li aniria formulant cadascuna. En tot cas, la informació del primer trimestre del 2024 encara no està publicada, tot i que vostès tenen l'obligació de publicar les dades trimestralment. Suposo que està enviada al ministeri o que ho faran els propers dies i, per tant, que es publicarà. En tot cas, ens pot avançar si s'ha complert amb els 30 dies del període mitjà de pagament durant el primer trimestre del 2024?”

I pel que fa a allò d'abans, vostè em comenta que no porta... Vostè em comenta que no porta les dades aquí. És un ple monogràfic per parlar de l'Hospital de la Santa Creu de Jesús. Jo li he portat les dades a les quals tinc accés com a regidor i les que m'han facilitat, si vostè té d'altres, el seu seria que les portés aquí. En tot cas, la pregunta, repeteixo: ens pot avançar si s'ha complert amb els 30 dies de període mitjà de pagament el primer trimestre del 2024? Gràcies.”

**Sr. Alcalde:** “Gràcies, senyor Ologaray. Té la paraula la senyora Rupérez.”

**Sra. Rupérez:** “Senyor Ologaray, recepciono la pregunta i li respondré com més aviat millor. De moment, el dia d'avui, no tinc aquesta informació amb seguretat. Tinc algunes dades que no són segures i, per tant, no vull dir aquí una xifra, que després m'agafaran i esbombaran quan potser no és la definitiva. I vull realment assegurar la rigorositat de la informació que tinc per a poder-li donar amb tranquil·litat això, i totes les preguntes que m'ha fet anteriorment.”

**Sr. Alcalde:** “Gràcies, senyora Rupérez. Té la paraula el senyor Ologaray.”

**Sr. Ologaray:** “Gràcies, alcalde. En tot cas, sap per què em preocupa això? Perquè s'estan retardant els pagaments als proveïdors, i això és el que també els hauria de preocupar a vostès. I si sap que va tancar el desembre amb 88 dies de període mitjà de pagament a proveïdors, a mi em sorprèn que vostè avui no sàpiga la dada de l'últim trimestre. Això és el que em sorprèn. Com pot ser que vingui aquí, tingui el problema que té i no sàpiga si va tancar i va complir el període mitjà de pagament de 30 dies o no el va complir. Per tant, jo crec que això també diu molt de la gestió que vostès estan fent al capdavant de l'Hospital de la Santa Creu de Jesús. Què els diran els proveïdors, que tardem més de 80 dies a pagar-los, quan se'ls pagava a 25 o 30 dies? Els diran..., també li donaran la culpa a la senyora Roigé, quasi un any després? La culpa també és de la senyora Roigé?”

És que, clar, al final jo crec que vostès, amb la resposta que ha donat aquí, al ple, que no sap si compleix el termini o no, crec que queda clar que vostè, el control que té de l'Hospital de la Santa Creu de Jesús és el que és. Gràcies.”

**Sr. Alcalde:** “Gràcies, senyor Ologaray. Té la paraula la senyora Rupérez.”

**Sra. Rupérez:** “Jo no li he dit... Bé, veig que continua fent el mateix que la seva portaveu, vull dir, m'està manipulant la informació i dient la informació esbiaixada. Jo no li he dit que no ho sé, li he dit que tinc una informació, però que la vull corroborar. Però jo tinc una informació. Estem a dia 19 d'abril, el primer trimestre està recent acabat de tancar, estan arribant encara documentacions que suposo que evidentment vostè deu saber, no poden tardar molt i, per tant, la informació que jo tinc ara és una estimació i no vull fer-la pública, perquè els conec bastant i sé que la informació aquesta l'esbandiran i després, si hi ha una modificació a millor o a pitjor, en sortirem tots retratats.

Per tant, no digui paraules que jo no he dit. Jo tinc la informació, però la vull acabar de verificar, i quan la tingui –quan la tingui– i parli amb la gerència, ho treballi amb ella i reviséssim si fa falta alguna documentació més per afegir, si fa falta alguna modificació, si hem de fer una provisió o no provisió, llavors revisarem la documentació i ja li farem arribar.”

**Sr. Alcalde:** “Gràcies, senyora Rupérez. Entenc que té una altra pregunta el senyor Ologaray. Té la paraula.”



**Sr. Ologaray:** “Sí, gràcies, alcalde. Este és el problema: que vostè avui ha vingut al ple sense tota la documentació o amb frases esbiaixades d'unes auditories que ara qüestiona. Segurament esta és la conclusió del ple d'avui. En tot cas, quines són les mesures que pensa emprendre a partir d'ara i quan tenen previst, quin cronograma tenen per tornar a complir amb el període mitjà de pagament que marca la normativa? Gràcies.”

**Sr. Alcalde:** “Té la paraula la senyora Rupérez per a contestar-li, però crec que ja li ha contestat abans sobre això.”

**Sra. Rupérez:** “Jo em penso que ja li he contestat abans. Dir-li que sabem que tenim aquesta situació i estem treballant amb una mesura que aviat, no puc dir-li el dia, perquè prefereixo, fins que no tingui tots els informes dels habilitats nacionals preparats, no puc saber exactament el dia, però ben aviat rebran una convocatòria per a poder solventar aquesta situació, i allí se'ls donarà tota la informació necessària, que faci falta. La que m'acaba de demanar vostè, li donaré abans, no es preocupi, no m'esperaré a aquell consell d'administració per a donar-li. Però vull dir, el que és el tema de com podem revertir aquest període mitjà de pagament, rebran en poc temps una convocatòria amb la solució que nosaltres hem optat i proposarem d'acceptació al consell d'administració.”

**Sr. Alcalde:** “Gràcies, senyora Rupérez. Té la paraula el senyor Ologaray, entenc que té una altra pregunta.”

**Sr. Ologaray:** “Sí, gràcies, alcalde, ja per a tancar este tema i passar a la següent pregunta, simplement dir-li que espero que siga ràpida, que ens done esta informació, però no només a nosaltres sinó a tots els proveïdors, que fa quasi 90 dies que esperen a cobrar perquè vostès no estan fent una gestió eficient de GESAT.

I en tot cas, una altra pregunta, canviant ja de temàtica. Vostès, fa un moment vostè mateix ho ha dit, al mes d'agost presenten un informe amb unes previsions de tancament a 31 de desembre, d'1,8 milions d'euros. Estes previsions eren per al 31 de desembre. Quan surt este informe, el nostre grup els expliquem que el que han de fer és el que passa tots els anys. Tots els anys hi havia esta previsió de tancament, i què es feia? Es buscava solucions, i es buscaven solucions anant a la conselleria i aconseguint els recursos que, com hem constatat avui, es van retallar al seu moment. Si no s'haguessen retallat aquells recursos, no caldria anar a buscar estos recursos. Estàvem parlant que es van retallar 2 milions d'euros per quadrar, faltaven 1,8 milions d'euros. I vostès avui ens han dit, i ho van dir fa una setmana, no ho van dir al seu moment, el 2023, que han aconseguit 500.000 euros de la Generalitat, i que estos 500.000 euros ja estan inclosos dins dels comptes anuals, que han acabat tancant en 1.600.000 euros.

Per tant, si la previsió de tancament a l'agost, a 31 de desembre –previsió de tancament a 31 de desembre– era d'1,8 milions d'euros, i vostès han aconseguit 500.000 euros extraordinaris, el tancament hagués hagut de ser en negatiu d'1,3 milions, no?, però no d'1,6. Com pot ser que diguen que els han donat 500.000 euros, i que això només els ha servit per eixugar 200.000 euros? I aquí, sense tindre en compte que no han comptabilitzat la finca del Porcar, que sinó encara hagués sigut superior. Però en tot cas, vostès diuen que han aconseguit uns recursos, que ens han assegurat que els han aconseguit el 2023, quan vam presentar els comptes no ho van explicar, i a banda, veiem que això no quadra en la previsió de tancament. Per tant, si vostès han aconseguit estos recursos de la Generalitat, d'on surten estos 300.000 euros més en negatiu que vostès han generat? Perquè si no, si hi havia una previsió de tancar en 1,8, i aconsequen 500.000 euros, hagués hagut de tancar en menys 1,3, i no, han tancat en menys 1,6. Per tant, d'algun lloc els falten 300.000 euros. Simplement, si ens ho podrien explicar o clarificar-se.

I no es preocupe, que si ara s'ha fet un empatx, agafe la documentació, prepare-la i ja ens ho farà arribar, perquè sembla que és el que ens diu a tot. Gràcies.”

**Sr. Alcalde:** “Gràcies, senyor Ologaray, No sé si té un empatx o no, però li contestarà la senyora Rupérez.”

**Sra. Rupérez:** “Bé, empatxada o no, contesto. A veure, a l'agost, ara no recordo la data, es va fer un informe en què sortia que hi havia una previsió del tancament del 31 de desembre d'1.800.000 i escaig. És cert. La previsió era, la previsió, quan ho vam estar revisant, era... El que estem parlant de les estimacions: una cosa era cert el que teníem fins al 30 de juny, que teníem molt clara la quantitat que era, però estem fent estimacions, estem fent futurologia. Llavors, hi ha coses, i vostè ha de saber-ho bé, que s'estan pujant o baixant i estan una mica pendents de corroboració.

La previsió inicial era de 2.200.000 euros de pèrdues. Que si aquí li afegim els 500.000 euros que vam entregar de la PIA, ens queda l'1.600.000 mil euros, més o menys, jo no sé exactament els pics que teníem.

No sé si m'havia fet alguna altra pregunta, perquè ara sí que estic empatxada, però no sé si havia fet alguna altra pregunta, però en principi la resposta és esta: la previsió inicial que teníem de previsió de tancament, amb aquest informe que van fer els auditors per a la finca del Porcar, era en un inici de 2.200.000 euros. Això és el que vam estar parlant amb la Regió Sanitària, i per això d'aquí vam aconseguir l'aportació dels 500.000 euros a l'aplicació de la PIA del 2023, que corresponien al 22. Per tant..."

**Sr. Alcalde:** "Gràcies, senyora Rupérez. Té la paraula el senyor Ologaray."

**Sr. Ologaray:** "Jo crec que al final, sabeu què passa? Que quan segurament es parla de futurologia, es parla d'estimacions, es parla d'aproximacions i no s'agafen les dades certes, les auditades, les que estan dipositades a la Sindicatura de Comptes, les que vostès avui han negat per la major, segurament el que passa és que s'acaben dient coses i es contradiuen entre vostès mateixos.

Ara la senyora Rupérez ens ha dit que el 30 d'agost ja hi havia 2,2 milions d'euros de previsió de tancament en negatiu, però a l'informe que tenim del 30 d'agost dels auditors només surt un 1,8, i ens diu que no, que surt un 1,8 perquè ells ja comptaven amb aquells 500.000 euros que els donaria la Generalitat. Això a l'agost. Però l'1 de desembre, a l'acta de GESAT, la senyora Roigé pregunta si s'ha rebut alguna aportació de la Generalitat. I què diuen? Que de moment no se n'ha rebut cap, que s'està treballant. Per tant, com pot ser que la senyora Rupérez, si no és que ha fet un exercici de futurologia increïble, a l'agost ja sabés allò que ara ens diuen que ha passat. Al final, els números són els que són, i els que estan firmats per uns auditors són que tenien una previsió d'1,8, que segons vostès han rebut 500.000 euros, i en comptes de tancar en 1,3, han tancat en 1,6.

Per tant, li torno a preguntar: d'on són estos 300.000 euros que vostès a la previsió no tenien, i que han acabat tancant en negatiu? Gràcies."

**Sr. Alcalde:** "Gràcies, senyor Ologaray. Té la paraula la senyora Rupérez."

**Sra. Rupérez:** "Vostès ara, parlem aquí de futurologia, de previsions i estimacions, que saben que costen i poden ser certes, però el que sí que és cert és el que jo, al principi de la meua exposició inicial he explicat i he detallat, amb anotacions de les auditories diferents, que suposaven que en cinc anys s'havien deixat d'informar –per no dir-ho d'una altra forma– 1.900.000 euros de pèrdues.

A veure, tornem a dir: estem parlant d'estimacions. Quan es va fer l'informe al mes d'agost, vinculat a l'operació que es va fer de la finca del Porcar, es va fer per veure si influïa en l'estabilitat pressupostària, en l'estabilitat patrimonial de l'hospital, i amb la informació que en aquell moment teníem i disposàvem, degut a la *premura* de poder fer l'informe per a poder veure la situació de l'empresa, es van agafar les dades. Les dades, a partir d'aquell dia canvien. El que passa és que estem dient que si jo faig una tancament el 31 d'un mes, i ho faig quatre dies després d'aquest mes, tardem bastant de temps a poder saber si hi ha provisions, si no hi ha provisions o si hi ha factures pendents de veure, factures pendents de pagar, o ingressos pendents de rebre per part del CatSalut i de Drets Socials, en aquest cas. Per tant, estem parlant d'un informe que es va fer per a una operació en concret, i amb unes dades estimatives. En cap cas eren unes dades que havien de reflectir la realitat, era una estimació."

**Sr. Alcalde:** "Gràcies, senyora Rupérez. Té la paraula el senyor Ologaray."

**Sr. Ologaray:** "Gràcies, alcalde. En tot cas, com a conclusió, i ja per acabar, setze anys de tancaments en positiu per part de Junts per Tortosa. Els informes dels auditors fiscalitzats i favorables, uns informes que mai ningú havien qüestionat, uns informes que sembla que ara vostès estan posant en dubte, no sabem si ho pose en dubte només al grup de Movem o si ho posen en dubte els altres partits del Govern, que en aquell moment governaven i també estaven a la institució, ho desconeixem, però en tot cas queda clar, i en este ple s'ha vist i s'ha constatat una vegada més que mentre el Govern municipal va navegant entre estimacions, Junts per Tortosa presenta les dades, presenta les dades reals, les auditades, les que figuren als comptes, i que vostès segueixen fent la mentida més gran i no volen admetre les dades auditades els comptes. Gràcies."

**Sr. Alcalde:** “Gràcies, senyor Ologaray, No és així, no farem ara, una altra vegada, el debat que s'ha produït abans al ple. Vostès tenen esta opinió, natros hem demostrat amb els números que és una altra i, per tant, a partir d'aquí, és evident el que les auditories en el seu dia deien. En tot cas, totes aquelles qüestions més concretes se li contestaran de manera concreta també al consell d'administració. Entenc que té una altra pregunta.”

**Sr. Ologaray:** “Sí, simplement per al·lusions, senyor Jordan. És que no és una opinió. I jo no li debatré segurament una explicació històrica que vostè em pogués fer. Són les dades que surten als comptes. Són les dades que estan aprovades, amb el vot favorable de molts dels regidors presents al seu equip de govern, i són les dades al final que estan auditades. I si vostès ara creuen que estes dades són falses, no es queden amb dir-ho aquí, al ple, perquè amb això el que estem fent és posar en dubte la professionalitat dels auditors. Perquè els auditors han informat favorablement tots els anys, i vostès ara estan dient que estes dades no són certes. No ho van dir durant els setze anys, quan tenien accés a tots els informes, ho estan dient ara.”

**Sr. Alcalde:** “Senyor Ologaray, li torno... Primer, que ja se li havia acabat el seu torn, ja havia fet l'últim minut. No tornaré a entrar al debat que hem fet al principi del plenari sobre esta mateixa qüestió i, per tant, la gent pot escoltar el que el Govern ha explicat d'estes auditories de tots estos últims anys, en tot allò que s'alertava, i ha pogut escoltar també el que el seu grup ha dit en relació amb les auditories. Per tant, jo crec que no cal tornar a repetir el debat.

Entenc que ja no té cap pregunta més, i ara sí que la senyora Roigé havia demanat també la paraula.”

## 2. INTERVENCIÓ DE LA SRA. MERITXELL ROIGÉ PEDROLA

**Sra. Roigé:** “Gràcies. Diverses preguntes i prec. La primera pregunta és: a una reunió que va fer vostè, senyor Jordan, amb el comitè d'empresa fa unes setmanes, els va dir que enguany, el 2024, en un mes ja tenien unes pèrdues de 150.000 euros, només en el mes de gener. Vaig fer aquesta pregunta, i tot i que vostè primer va dir que no al consell d'administració, que no ho havia dit. Després la senyora Rupérez li va dir que sí que ho va dir, i va haver de confirmar que ho havia dit. Estes pèrdues és evident que no les hem generat natros, perquè per absència no generem pèrdues, i la meua pregunta seria: com s'han generat estes pèrdues de 150.000 euros al mes de gener, i quines pèrdues tenen a data 31 de març, que és quan es fa el tancament del primer trimestre, o si ho tenen el dia d'avui, 19 d'abril. Com ho pensen resoldre? He vist que no coneixen quin és el PMP, tot i que el trimestre es tanca el 31 de març. Jo li asseguro que el coneixeria, i més veient la situació de com ho van deixar. Em preocupa molt que no sàpiga les dades el dia d'avui, però en tot cas espero que sí que sàpiguen en quin moment es troben quant a generar pèrdues a data 19 d'abril.”

**Sr. Alcalde:** “Gràcies, senyora Roigé. Li contesta la senyora Rupérez.”

**Sra. Rupérez:** “Referent a aquests 150.000 euros que vostè comenta, que es va dir al consell d'administració de pèrdues, aquí no sé si va ser un malentès per part del comitè, per part seua, o una explicació mal feta per part nostra. No eren pèrdues, eren increments de despeses salarials. Eren 150.000 euros al mes de gener d'increment de despeses salarials. Per què? Perquè hi ha moltíssims treballadors que no poden arribar a fer totes les vacances durant l'any i que les han d'acabar fent al principi de l'any següent. Per tant, al mes de gener hi ha moltes vacances o dies d'assumptes que queden pendents per a gaudir per part dels treballadors, i s'ha de substituir a aquesta plantilla que està gaudint dels seus dies.

Per tant, aquí el que sí que reitero, eren sobre uns 150.000 euros, vam comentar, d'increment de despeses salarials. Si en algun moment es van dir "pèrdues en general" o vostè va entendre "pèrdues" o nosaltres vam dir "pèrdues" o el que siga, no era el concepte.”

**Sr. Alcalde:** “Gràcies, senyora Rupérez. Té la paraula la senyora Roigé.”

**Sra. Roigé:** “En tot cas, van dir "pèrdues" al comitè, ens va dir "pèrdues", vostè mateixa em va dir "pèrdues" al consell d'administració, però en tot cas, la pregunta segueix sent la mateixa, siguin pèrdues o siga major despesa. Com ho pensen resoldre, i quina és aquesta major despesa, un cop han tancat el primer trimestre de l'any?”

**Sr. Alcalde:** “Gràcies, senyora Roigé. Té la paraula la senyora Rupérez.”

**Sra. Rupérez:** “Senyora Roigé, com ja li he comentat abans al seu company, al senyor Ologaray, i veient que la pregunta que vostè em fa és de la mateixa temàtica, de la mateixa índole que la que feia el senyor Ologaray, una cosa era període mitjà de pagament i l'altra cosa són pèrdues o beneficis del trimestre, tots números econòmics, estem parlant de temes econòmics, s'informarà degudament en el moment que es tinguin. Tan aviat es tinguin els números certs, que no tinguessen cap modificació i que no haguéssim de tindre cap dubte, després se'ls informarà, al més aviat possible.”

**Sr. Alcalde:** “Gràcies, senyora Rupérez. Té la paraula la senyora Roigé.”

**Sra. Roigé:** “Bé, constatar i mostrar la decepció, i lamentar que la senyora Rupérez no sàpiga com s'estan pagant els proveïdors, no sàpiga el període mitjà de pagament, d'una dada que és cert, que haurien d'haver publicat, a més a més, perquè és obligatori publicar-la a 31 de març. I, d'altra banda, tampoc sàpiga, tenint en compte la gravetat de la situació, que vostès mateixos van condemnar fa una setmana aquí, al ple, avui tampoc sàpiga en quin moment estan les finances de l'Hospital de la Santa Creu. Passo a la següent pregunta?”

**Sr. Alcalde:** “Té la paraula per a tancar a la senyora Rupérez.”

**Sra. Rupérez:** “Reitero, senyora Roigé, igual que he fet abans amb el seu company: sí que sé la dada, tinc una estimació bastant fiable, però no vull dir la dada fins que no la sàpiga correcta. Estem en la mateixa situació. No fiquin a la meua boca paraules que no he dit. Quan tingui la certesa al 100 % i no al 94%, diré les dades i se'ls informarà degudament de tot el que m'han dit. Llavors, amb els resultats aquests, si vol, fem un altre debat.”

**Sr. Alcalde:** “Gràcies, senyora Rupérez. Té la paraula la senyora Roigé.”

**Sra. Roigé:** “Gràcies. Crec que ens tocarà fer molts debats al respecte, perquè al final les dades són les que són, i el PMP és un, no és allò, una estimació del 94 %, sinó que és un, i el tancament de cada trimestre és un, no és una estimació que pugui tindre.”

Bé, passo a la següent pregunta. La CUP va dir ahir en roda de premsa que l'equip de govern ja no té excusa per a dilatar més el procés de traspàs de l'Hospital de Jesús i la Clínica Terres de l'Ebre a la Generalitat. Textualment, va dir que és urgent i necessari que es faci, i que des de la CUP insistiran perquè es faci efectiu com més aviat millor. Tenint en compte que qui aguanta este govern, qui li dona suport i qui el va fer alcalde i qui li dona la majoria és la CUP, és evident que ens preocupen estes declaracions, i per això li preguntem al senyor Jordan si això que diu la CUP és cert, si ho té negociat amb la CUP, quin acord té, i en tot cas que tinga este acord, ens informe quin procés i quina cronologia hi ha respecte a este acord.”

**Sr. Alcalde:** “Gràcies, senyora Roigé. Evidentment que si això que vostè diu acabés passant, s'informaria. Natros, la prioritat que en estos moments tenim és fer viable econòmicament el centre, garantir els llocs de treball i la qualitat del mateix, tant de la residència com de l'hospital. Per tant, en estos moments estem treballant en esta línia, com vostè perfectament sap.”

**Sra. Roigé:** “Ens acaba de respondre que les...”

**Sr. Alcalde:** “Té la paraula, senyora Roigé.”

**Sra. Roigé:** “Disculpe, pensava que me l'havia donat. Ens diu que si acaba passant ens informarà. Per tant, entenc que no descarta aquesta possibilitat?”

**Sr. Alcalde:** “No. Jo el que li he dit... Vostè m'ha dit: “Si això passa, mos informarà.” Primer m'ha dit vostè això a mi. I jo li he dit que si això acaba passant, l'informaré, com és normal i, per tant, natros en estos moments, li torno a dir, la prioritat que tenim és garantir els llocs de treball. Garantir la qualitat del centre, és la màxima prioritat i en això estem treballant. Per tant, no diga paraules que jo no he dit. Té la paraula.”

**Sra. Roigé:** “Gràcies. Jo mirava la pregunta que li he fet, perquè jo li he preguntat a veure si era cert, no li he dit si acabaria passant. Li he dit si era cert i vostè m'ha contestat: “Si acaba passant, ja els informarem.” Per tant, em segueixo preocupant perquè entenc que no ha dit de forma clara que no acabe passant això i, per tant, entenc que és una possibilitat que té el Govern, que en cap cas comparteixo pel fet que entenem que les decisions sempre s'han pres des de Tortosa i no des de Barcelona.”

**Sr. Alcalde:** “Moltes gràcies. Ja li he contestat abans i, per tant, reitero la meua resposta. Entenc que té una altra pregunta? Té la paraula.”

**Sra. Roigé:** Sí, tinc més preguntes i tinc precés també. En este cas, el conseller Balcells el dijous de la setmana passada va estar aquí, a Tortosa, i va dir que des de la conselleria s'està treballant en un pla de viabilitat que està fent el CatSalut i que caldrà executar-lo quan estiga finalitzat. Va afegir que a l'hospital hi ha un dèficit que cal abordar. Per cert, no va dir en cap moment que fos un dèficit estructural ni res de tot això, ni històric, i també va afegir el conseller que este pla de viabilitat que està fent el Govern de la Generalitat suposarà assumir compromisos per part del departament de la Generalitat, però també assumir compromisos per part de l'Ajuntament. La meua primera pregunta en este sentit, perquè ens preocupen molt estes declaracions i ens preocupa el que està passant en algun hospital de Barcelona respecte a retallades que estan havent de fer, li pregunto a l'alcalde i president de GESAT si ara els plans de viabilitat de l'hospital ens els fan des de Barcelona, perquè el conseller va dir que estava treballant des del CatSalut per un pla de viabilitat, i, per tant, si estes decisions de l'Hospital de Jesús es prenen des de Barcelona.

A la vegada, també li pregunto si el departament, que sempre posava recursos i eren sense condicions, ara ens està posant condicions, i quines són estes condicions que ens posa, quins són estos compromisos que haurem d'assumir des de l'Hospital de Jesús, i si suposarà retallades de serveis per a l'hospital, o què és el que acabarà suposant.”

**Sr. Alcalde:** “Crec que això ho hem estat parlant a bastament durant tot el plenari. Ja li he dit que s'han de tirar endavant mesures per a fer viable el centre. Estes mesures s'han de fer de manera conjunta entre GESAT, entre el Departament de Salut i el Departament de Drets Socials, perquè al final són els dos proveïdors màxims, això no vol dir que es facen des de Barcelona. I ja li he dit que el nostre objectiu és garantir els llocs de treball, garantir la qualitat del centre, i quan hi haja mesures concretes s'aniran explicant en esta línia, com ja li he dit moltes vegades, de millor finançament, de més serveis a l'hospital i de millor gestió a nivell intern. Té la paraula.”

**Sra. Roigé:** “Gràcies. En tot cas, seguim sense aclarir estos compromisos, ni tampoc ens ha dit si este pla de viabilitat ara ens el fan des de Barcelona, com ha dit el conseller, o realment aquí hi tenim alguna cosa a veure. Però en tot cas ens preocupa, i ens preocupa moltíssim.

Per acabar, diversos precés, els faig conjunts. Lamentem, en primer lloc, que s'hagi amagat, senyor Jordan, en este ple, que no ens hagi respost les preguntes que li hem fet respecte a què pensa fer de l'hospital, però lamentem encara més el fet que hagi votat en contra de coses tan importants com demanar una millora del finançament per a l'hospital, o de demanar més recursos per a l'Hospital de Jesús i, en tot cas, votar-ho tot en contra del que estem demanant, fins i tot del que diuen els comptes anuals. Estic convençuda que cap alcalde abans de vostè, cap president de GESAT, no hauria afrontat un debat com l'ha afrontat vostè, dient que no a tot, i fent que la senyora Rupérez contestés, agafant frases entremig dels comptes anuals però no parlant del que diuen els comptes anuals, que són informes d'auditories favorables cada any. I ni ens ha explicat, que és el més important de tot, al final estàvem aquí per això, què han fet estos deu mesos per resoldre el problema que té l'hospital, i què han fet estos deu mesos, des que estan dirigint la ciutat. Per tant, li prego de nou que ens explique què és el que pensen fer amb l'hospital.

Segueixo amb resta dels precés. Lamentem també molt, i diu molt de la realitat que tenim avui a Tortosa, que hagi hagut de fer servir el vot de qualitat per tombar totes les nostres propostes. Totes. I aquí li vull recordar que els tres partits que estan al Govern tenen deu regidors, com Junts per Tortosa, que també en tenim deu, i ha hagut de decidir l'alcalde. Però no han respectat el que la ciutadania vol, perquè els nostres deu regidors representen més vots i més percentatge que els seus deu regidors. Vostès, amb tres partits, estan amb un 40% dels vots que van representar la ciutadania en les passades eleccions. Per part nostra, representem un 42% natros sols. I, per tant, Movem i PSC un 27, Esquerra un 13, natros un 42, i avui el que han fet ha sigut passar el rodet i no explicar el que realment volia escoltar la ciutadania, i no defensar el que la ciutadania vol, i el que representem el grup de Junts per Tortosa.

Per part nostra, en este ple, el nostre objectiu era que es debatés sobre la situació real de l'Hospital de Jesús, amb dades, amb documentació que tenen tots al seu abast, encara que sembla que no se l'hagin llegit, que no se l'hagin mirat, o que almenys estiguin mentint de nou sobre la que hi ha. Parlar sense límit de temps del que ha passat a l'hospital i del que està passant en estos moments, perquè ens preocupa i perquè volem que l'hospital continue estant governat des de Tortosa, no volem que les decisions es

preguen des de Barcelona. Creiem i sabem que quan això passa els resultats no són bons, i el que ens pertoca a nosaltres com a ajuntament i com a propietaris al 100% de GESAT és garantir que l'hospital continue com ha fet fins ara, després d'uns segles d'història de gestió pública municipal. I que se segueixi garantint la qualitat dels serveis per uns treballadors que tenen el màxim prestigi, que ens estan donant este prestigi al mateix hospital, i que ens continuen felicitant dia a dia pels serveis que es donen i per tal com es treballa.

Des de Junts per Tortosa creiem que en l'Hospital de Jesús els fets ens avalen. Així ho hem demostrat al llarg dels últims setze anys, defensant l'hospital sempre on ha fet falta, davant de tots els diferents governs i consellers, davant de tots els colors, i lamentem que ara no sigui així, i confiem que el nou govern sorgit de les pròximes eleccions tingui una major sensibilitat vers l'Hospital de la Santa Creu de Jesús, perquè ja hem vist ara que si és per l'alcalde i per la primera tinent d'alcalde, no es resoldran les coses, perquè han estat incapaços de reclamar allò que ens pertoca. No han estat capaços d'aconseguir més recursos per fer viable l'hospital, i el que veiem i el que pensem, i el que sembla que ens estan dient avui, és que aniran a retallar la gestió, a retallar el que són els seus compromisos..."

**Sr. Alcalde:** "Senyora Roigé, m'havia demanat uns prec, està fent un discurs, se li està acabant el temps. Li diria que vagi acabant. En tot cas li dono el temps, però està fent un altre discurs i ja estàvem en la fase de prec. En tot cas, acabe. Veig que ho té tot escrit, per tant, li deixo acabar, però l'informo de la situació, en el moment en què estem del plenari."

**Sra. Roigé:** "Li he dit si feia tots els precs junts, per cada prec tinc dos minuts i resposta, per tant, encara no he esgotat tot el termini que tinc per poder explicar tots els prec. Si vol, li'n faig un a un, perquè ja li he fet un de prec, i ara estic pel segon."

**Sr. Alcalde:** "Pot continuar."

**Sra. Roigé:** "Moltes gràcies. Veiem que vostè, senyor Jordan, i també la senyora Lleixà, ens estan parlant d'un compromís per part de personal i, per tant, d'uns ajustos interns de la gestió, i així ho han dit avui al ple i, per tant, no admitem, com tampoc hem admès a l'Ajuntament, on l'única cosa que han fet com a govern ha estat apujar els impostos i fer oposició de l'oposició. Esta és la manera que tenen de fer, esta és la manera que tenen de governar la ciutat, i el que nosaltres creiem és que s'hauria de millorar, en definitiva, el finançament de l'hospital. Per tant, és el compromís que teníem amb el conseller, el compromís que nosaltres haguéssim, n'estic convençuda, assumit, i no estaríem avui parlant de pèrdues.

Els prego, ja per acabar, que facin el mateix, que encara hi són a temps, que treballin pel futur de l'Hospital de Jesús, pels seus treballadors i treballadores, que paren de mirar enrere, que el que cal fer és treballar perquè són vostès els responsables, així ho han volgut. No ho ha decidit la ciutadania, però vostès han volgut estar al govern, per tant, governen, per tant, presideixi el consell d'administració de l'hospital i resolgui els problemes que té.

I acabo, per últim, amb un agraïment als treballadors i treballadores de l'Hospital de Jesús, al seu comitè d'empresa, que avui ens acompanya, perquè sense la vostra feina, sense la feina de tots els treballadors i treballadores de l'hospital, l'hospital avui no seria el que és i, per tant, ens teniu i ens tindreu sempre al costat, perquè és fonamental que es resolguin els problemes de l'hospital, i és fonamental que des de l'Ajuntament es lluite per la viabilitat de l'hospital, cosa que ara no està passant."

**Sr. Alcalde:** "Gràcies, senyora Roigé. Déu n'hi do, si això és un prec, però en tot cas, tot el que acaba de dir ara li torno a contestar molt breument. Quant a tots estos prec de manera conjunta, estem treballant, estem demanant més finançament, estem buscant totes estes mesures, totes estes solucions, i com ja li he dit, s'ha de mirar del passat per a saber on estàs i poder impulsar bé el futur. Per tant, li dono resposta de manera molt resumida, en este cas, no?, a estos prec que m'ha fet de manera conjunta.

Ja, per tant, acabem el ple i, per tant, crec que és evident que després d'este debat que s'ha produït avui, s'ha vist que estem d'acord en poques coses, exceptuant, això sí, que l'Hospital de la Santa Creu de Jesús és i ha de continuar sent un dels centres sociosanitaris referents del país i, evidentment, de les nostres terres. Un centre sanitari que inclou estos dos grans àmbits, per una banda, l'hospital i, per una altra banda, la residència de la gent gran, amb molts de serveis. En relació amb l'hospital, amb 140 llits, amb el suport d'aguts, l'atenció ambulatoria, 40 places a l'hospital de dia, l'atenció domiciliària, amb tres equips de PADES, l'atenció ambulatoria, el tractament substitutori renal, hemodiàlisi, i també sabem tots i totes

que està situat en este centre la unitat de radioteràpia, tot i que en este cas la factura és per a l'Hospital de Sant Joan de Reus.

I per l'altra banda, la residència, la llar de la gent gran, amb 105 llits i molts de recursos també, per exemple, 20 places de centre de dia i altres serveis. Per tant, l'Hospital de la Santa Creu de Jesús és el centre de referència intermèdia a les Terres de l'Ebre. És clau també per al drenatge de l'hospital d'aguts de referència, i és, com he dit abans, un dels majors de Catalunya, i que forma també molts professionals, ja que disposa d'una unitat de docència multiprofessional per a l'especialitat de Geriatria, tant d'infermeria com mèdica.

Este govern, el juliol del 2023, fa nou mesos, com ja hem explicat, ens vam trobar amb un informe on s'alertava esta previsió de pèrdues d'1,8 milions d'euros. Així ho vam explicar públicament, que la situació era complicada, unes pèrdues que, amb molt d'esforç, amb més recursos, hem pogut reduir fins a 1,6 milions d'euros, tancant l'exercici de l'any 2023, com avui s'ha explicat a bastament.

Davant d'això, en primer lloc, hem volgut ser transparents i, per tant, avui també, en este ple, amb tota la rigorositat i amb tots els números, amb tots els informes, hem explicat tot el que hem explicat, tothom ho ha pogut veure, per tant, no hi entrarem més perquè hi ha hagut tot el debat, i crec que s'ha pogut contrastar les xifres que presenten uns, les xifres que presenten els altres, però, en definitiva, la situació és la que és.

I no entraré tampoc en més retrets ni tampoc perdrem més el temps. Tampoc faltaré al respecte, i el que ara sí realment cal és trobar solucions. Solucions que han de vindre acordades amb els departaments de Salut, també amb el Departament de Drets Socials, governi qui governi a la Generalitat, i més, com tots i totes saben, que estem en un període electoral, i en funció, evidentment, dels esdeveniments que hi haurà en els mesos vinents o les pròximes setmanes, este ajuntament seaurà, hi hagi qui hi hagi a l'altra banda, per a buscar solucions, que és el que estem fent i és el que s'ha de fer.

Per tant, estem treballant en esta línia, a partir, també ho he dit de manera reiterada, de tres eixos. Per una banda, aconseguir un millor finançament, en això estem d'acord, però esta línia també ja hem dit que no és només aconseguir més finançament, sinó que també calen altres mesures. En segon lloc, també ho he dit, una altra de les propostes que ja estem treballant des del Govern és aconseguir nous serveis, nous serveis a l'hospital per a poder-lo dotar, en este cas, doncs això, de més serveis, que a la vegada generen més qualitat i sobretot que també a la vegada mos aconseguisquen tindre més recursos econòmics per a fer-lo més viable. I finalment, la tercera línia de treball, que és optimitzar los recursos que tenim natros a nivell intern, i poder fer-ne una gestió millor d'aquests.

I precisament en este sentit, avui vull explicar, ara ja per acabar, una de les mesures que estem treballant. En este cas, la internalització del servei de bugaderia de l'hospital i de la residència. En este sentit, hem estudiat econòmicament esta opció, una opció que mos permetria, per una banda, reduir costos de manera important i, per una altra banda, aconseguir un millor servei. Actualment, el servei de bugaderia, de neteja, té 1.500 quilos de roba al dia que gestiona, 300 dels quals ja ho estem fent de manera interna, i els 1.200 restants es fan a través d'una empresa externa. El contracte amb esta empresa està prorrogat i, per tant, el que es pot fer és tornar a licitar perquè el puga guanyar esta o qualsevol altra empresa, com és normal a una licitació, però la proposta que natros tenim és que, en lloc de tornar a externalitzar este servei, que hi insisteixo, podria guanyar qualsevol empresa, el que volem és fer la inversió necessària perquè el mateix hospital, perquè el propi centre puga tirar endavant este servei de bugaderia. Els estalvis estimats que això representarien per al primer any són de 293.000 euros, que és quan s'ha de fer també la inversió, però a partir del següent any podríem estalviar fins a 551.670 euros, per tant, mig milió d'euros, arran dels diferents estudis que se mos han facilitat per part de la gerència.

Per tant, este és un exemple dels que fa dies que de manera concreta, silenciosa, estem treballant des del Govern municipal, en la línia de poder gestionar millor el centre, més enllà d'aconseguir més finançament i, evidentment, també més serveis, els quals en este cas depenen dels departaments de Salut i de Drets Socials. Totes les línies són necessàries. Aconseguir, per tant, este finançament, generar més activitat amb més serveis, i mesures com la que els acabo d'explicar, que va en la línia d'aconseguir una millor qualitat i, a més a més, també reduir costos, en este cas que anaven a fora de l'hospital i que d'esta manera es quedaran a dins de la casa i farà que siga molt més rendible i viable el centre. Per què? Perquè el nostre objectiu, com hem dit des del principi, és treballar perquè este centre sanitari, esta residència, continue sent un referent al conjunt de la regió de les Terres de l'Ebre, de la Regió Sanitària. Que tots en continuéssim estant ben orgullosos i ben orgulloses.





Per tant, també vull acabar agraint a totes les persones que mos han seguit, especialment també avui aquí, de manera presencial, a tots els treballadors i treballadores, que gràcies al seu esforç fan també dia a dia viable este centre sanitari. Ho deixem aquí. S'aixeca la sessió i, com he dit des d'un principi, continuarem treballant, que és el que estem fent. Molt bon dia a tothom.”

\*\_\*\_\*

I sense cap més assumpte per tractar, el senyor president aixeca la sessió a les dotze hores i vint minuts, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

**El secretari accidental**

Vist i plau  
**L'alcalde**